

*Управление образования, молодежной политики и социально-правовой
защиты детства администрации городского округа Перевозский
Нижегородской области*

*муниципальное казенное учреждение
городского округа Перевозский Нижегородской области
"Информационный методический центр"*



**Результаты
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего и
среднего общего образования обучающихся
общеобразовательных организаций городского округа
Перевозский Нижегородской области в 2018 году**

Аналитические материалы

г. Перевоз, 2018 г.

Содержание

Термины, определения, используемые сокращения.....	4
РАЗДЕЛ 1. Общая информация о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в пунктах проведения экзаменов на территории городского округа Перевозский в 2018 году.....	5
1.1. Количество ППЭ и сведения об аудиторном фонде.....	6
1.2. Кадровый состав ППЭ.....	6
1.3. Кадровый состав подкомиссий/комиссий.....	6
1.4. Количество участников ГИА-9 и ГИА-11 по МОО.....	7
1.5. Распределение участников ГИА по категориям.....	7
1.6. Статистика участия в ГИА лиц с ОВЗ.....	8
1.7. Активность выпускников 9-х классов в выборе экзаменов.....	8
1.8. Активность участия выпускников 11-х классов в ЕГЭ.....	8
1.9. Выбор предметов на ГИА.....	9
1.10. Сведения о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МОО.....	9
1.11. Сведения о выпускниках 9-х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием.....	10
1.12. Сведения о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов МОО.....	10
1.13. Сведения о выпускниках 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении".....	11
1.14. Статистика итогового сочинения/изложения.....	12
РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ГИА в форме ОГЭ обучающихся 9-х классов МОО городского округа Перевозский в 2018 году.....	13
2.1. Сравнительные результаты обязательных экзаменов по МОО.....	13
2.2. Динамика результатов экзаменов по обязательным предметам в форме ОГЭ (средняя экзаменационная отметка за выполнение теста).....	14
2.3. Динамика результатов экзаменов (предметы по выбору) в форме ОГЭ (средний балл по пятибалльной шкале).....	14
2.4. Высокобалльные результаты на экзаменах по выбору.....	15
2.5. Сравнение "журнальной" годовой и экзаменационной отметок.....	16
2.6. Сравнение "журнальной" годовой и экзаменационной отметок по учебным предметам в разрезе МОО.....	17
2.7. Рейтинг учебных предметов.....	22
2.8. Динамика результатов ОГЭ (средний тестовый балл) выпускников 9-х классов МОО.....	23
РАЗДЕЛ 3. Основные результаты ГИА-11 в форме ЕГЭ обучающихся 10-го и 11-х классов МОО городского округа Перевозский в 2018 году.....	24
3.1. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений.....	24

3.1.1.	Уровень освоения образовательного стандарта для получения высшего образования в разрезе МОО.....	25
3.1.2.	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ в разрезе МОО.....	25
3.2.	Качество подготовки по обязательным предметам.....	26
3.3.	Качество подготовки по выбранным предметам.....	27
3.4.	Высокобалльные результаты на экзаменах в форме ЕГЭ.....	30
3.5.	Доля обучающихся, показавших результаты в диапазоне от среднеобластных до 90 баллов.....	30
3.6.	Рейтинг медалистов.....	30
3.7.	Динамика результатов ЕГЭ (средний балл) выпускников 11-х классов МОО.....	32
3.8.	Выводы и рекомендации.....	33
Приложение 1. Анализ результатов ГИА обучающихся 9-х классов МОО в 2018 году по общеобразовательным предметам		35
	Математика	35
	Русский язык	37
	Английский язык	39
	Биология	40
	География	42
	Информатика и ИКТ	43
	История	45
	Литература	46
	Обществознание	48
	Физика	50
	Химия	51
Приложение 2. Анализ результатов ГИА обучающихся 11-х классов МОО в 2018 году по общеобразовательным предметам		54
	Математика	54
	Русский язык	56
	Английский язык	57
	Биология	58
	География	59
	Информатика и ИКТ	60
	История	60
	Литература	62
	Обществознание	62
	Физика	63
	Химия	65

Термины, определения, используемые сокращения

Обозначение	Описание
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
Г.о.	Городской округ
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Нижегородской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
МОО	Муниципальная общеобразовательная организация
ПК	Предметная комиссия Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения ГИА-11
ППЭ	Пункт проведения экзамена
ТКПК	Территориальная конфликтная подкомиссия Нижегородской области по проведению ГИА-9
ТППК	Территориальная предметная подкомиссия Нижегородской области по проведению ГИА-9
ТЭПК	Территориальная экзаменационная подкомиссия государственной экзаменационной комиссии Нижегородской области по проведению ГИА-9
Управление образования	Управление образования, молодежной политики и социально-правовой защиты детства администрации городского округа Перевозский Нижегородской области
ФГБУ ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный центр тестирования"

РАЗДЕЛ 1. Общая информация о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в пунктах проведения экзаменов на территории городского округа Перевозский в 2018 году

В 2018 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) обучающихся 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций г.о. Перевозский проводилась на основании Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в соответствии с приказами:

* Министерства образования и науки Российской Федерации:

– от 25 декабря 2013 г. № 1394 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования" (в ред. приказов Минобрнауки России от 15.05.2014 № 528, от 30.07.2014 № 863, от 16.01.2015 № 10, от 07.07.2015 № 692, от 03.12.2015 № 1401, от 24.03.2016 № 305, от 09.01.2017 № 7);

– от 26 декабря 2013 г. № 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (в ред. приказов Минобрнауки России от 08.04.2014 № 291, от 15.05.2014 № 529, от 05.08.2014 № 923, от 16.01.2015 № 9, от 07.07.2015 № 693, от 24.11.2015 № 1369, от 24.03.2016 № 306, от 23.08.2016 № 1091, от 09.01.2017 № 6);

– от 10 января 2017 г. № 1097 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году";

– от 10 ноября 2017 г. № 1099 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году";

* Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 ноября 2016 г. № 1967 "Об определении минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета";

* министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 19 февраля 2018 г. № 425 "Об утверждении минимального количества баллов основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена, подтверждающего освоение обучающимся образовательных программ основного общего образования, и шкал перевода суммы первичных баллов в пятибалльную систему оценивания в 2018 году".

МОО, управлением образования своевременно проведено информирование учащихся и их родителей (законных представителей), выпускников прошлых лет по вопросам организации и проведения ГИА.

1.1. Количество ППЭ и сведения об аудиторном фонде

№ п/п	Категория	Количество	
		ГИА-9	ГИА-11
1.	Общее количество ППЭ	2	1
2.	Количество ППЭ, задействованных при проведении ОГЭ	2	0
3.	Количество ППЭ, задействованных при проведении ЕГЭ	0	1
4.	Количество ППЭ, организованных на дому (для лиц с ОВЗ)	1	0
5.	Количество аудиторий, задействованных при проведении ГИА	11	3

1.2. Кадровый состав ППЭ

№ п/п	Категория	Количество	
		ГИА-9	ГИА-11
1.	Руководители ППЭ	2	2
2.	Уполномоченные представители ГЭК/Члены ГЭК	2	7
3.	Организаторы в аудитории	24	9
4.	Специалист по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ	1	0
5.	Организаторы вне аудитории	5	4
6.	Технические специалисты	1	4
7.	Медицинские работники	2	2
8.	Общественные наблюдатели	11	11

1.3. Кадровый состав подкомиссий/комиссий

№ п/п	Категория	Количество	
		ГИА-9	ГИА-11
1.	Председатель ТЭПК	1	0
2.	Заместитель председателя ТЭПК	1	0
3.	Члены ТЭПК	4	0
4.	Председатель ТКПК	1	0
5.	Заместитель председателя ТЭПК	1	0
6.	Члены ТЭПК	3	0
7.	Председатели ТППК	11	0
8.	Заместители ТППК	11	0
9.	Члены ТППК	49	0
10.	Члены ПК	0	2
ИТОГО		82	2

В 2017/2018 учебном году в г.о. Перевозский в период подготовки к проведению ГИА были созданы все необходимые организационные структуры для ее проведения, сформированы базы данных участников ГИА. Все специалисты, привлекаемые к проведению ГИА-11 (члены ГЭК, руководители,

организаторы аудиторий, организаторы вне аудиторий ППЭ, технические специалисты, члены предметных комиссий), прошли дистанционное обучение посредством "Учебной платформы" ФГБУ ФЦТ по вопросам применения новых технологий проведения ЕГЭ, а также приняли участие во всероссийских и региональных тренировочных мероприятиях, направленных на техническую подготовку ППЭ. Проведено обучение на муниципальном уровне специалистов из числа работников образовательных учреждений, участвующих в проведении ГИА-9 (уполномоченных представителей ГЭК, руководителей и организаторов ППЭ, технического специалиста, специалиста по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, членов территориальных экзаменационной, конфликтной, предметных подкомиссий). Проведены совещания с руководителями ППЭ, членами ГЭК, руководителями МОО.

Все педагогические работники, вошедшие в состав предметных подкомиссий/комиссий по учебным предметам, получили дополнительное профессиональное образование, включающее в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

1.4. Количество участников ГИА-9 и ГИА-11 по МОО

№ п/п	МОО	Форма проведения ГИА	
		ОГЭ	ЕГЭ
1.	МАОУ "Ичалковская СШ"	5	7
2.	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	55	18
3.	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	48	18
4.	МАОУ "Дубская ОШ"	12	0
5.	МАОУ "Танайковская ОШ"	17	0
ИТОГО		137	43
6.	ВПЛ	0	3

Примечание: в число участников ЕГЭ по МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" вошел 1 обучающийся 10-го класса, сдававший географию.

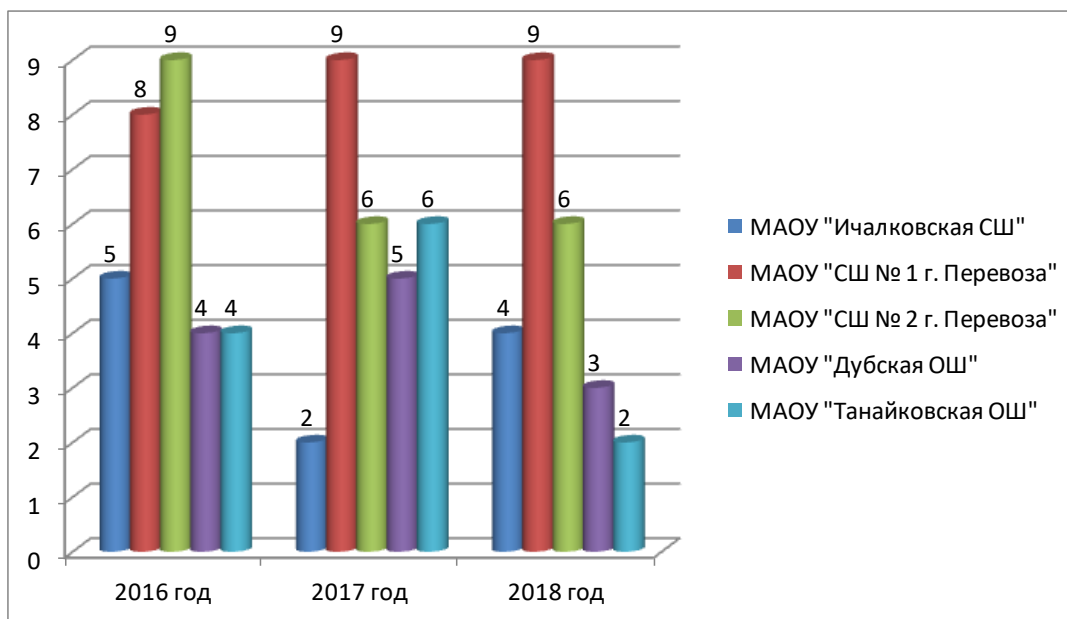
1.5. Распределение участников ГИА по категориям

Категории участников	Досрочный этап	Основной этап	Дополнительный этап
Выпускники 9-х классов МОО текущего года	0	137	0
Выпускники 11-х классов МОО текущего года	0	42	0
Обучающийся 10 класса МОО	0	1	0
ВПЛ	0	3	0
Всего	0	183	0

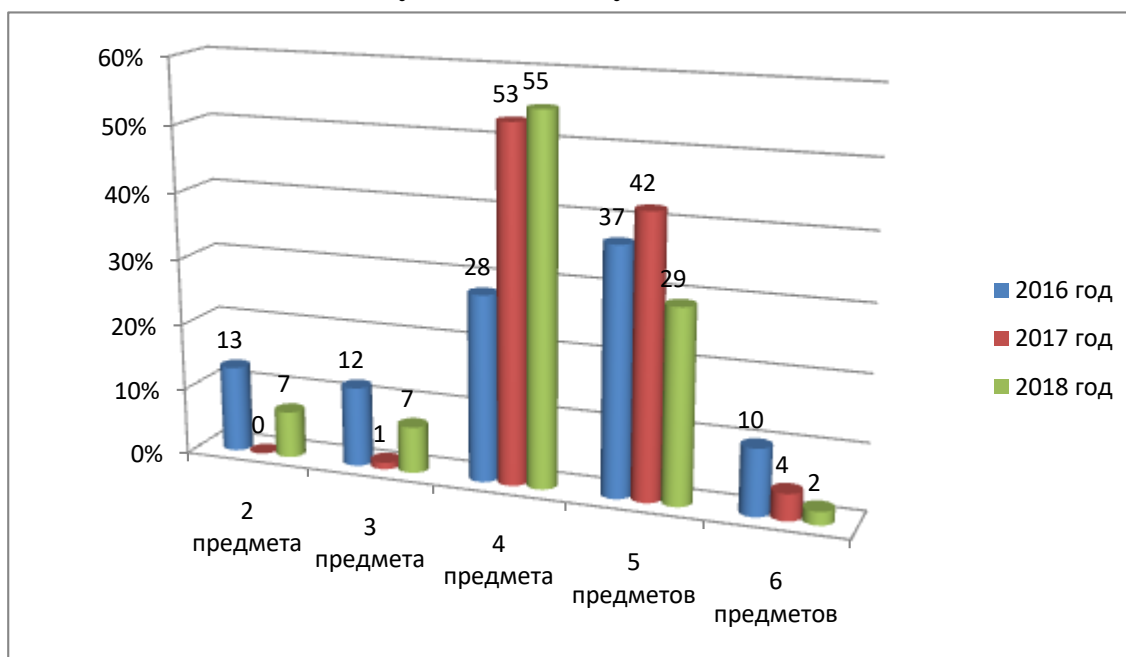
1.6. Статистика участия в ГИА лиц с ОВЗ

Показатели	ГИА-9	ГИА-11
Количество выпускников текущего года с ОВЗ, чел	3	1
Количество выпускников текущего года с ОВЗ, допущенных к ГИА, чел	3	1
Количество выпускников текущего года с ОВЗ, сдававших в форме ОГЭ/ЕГЭ, чел	3	1
Количество участников, сдававших ОГЭ/ЕГЭ на дому, чел	1	0

1.7. Активность выпускников 9-х классов в выборе экзаменов



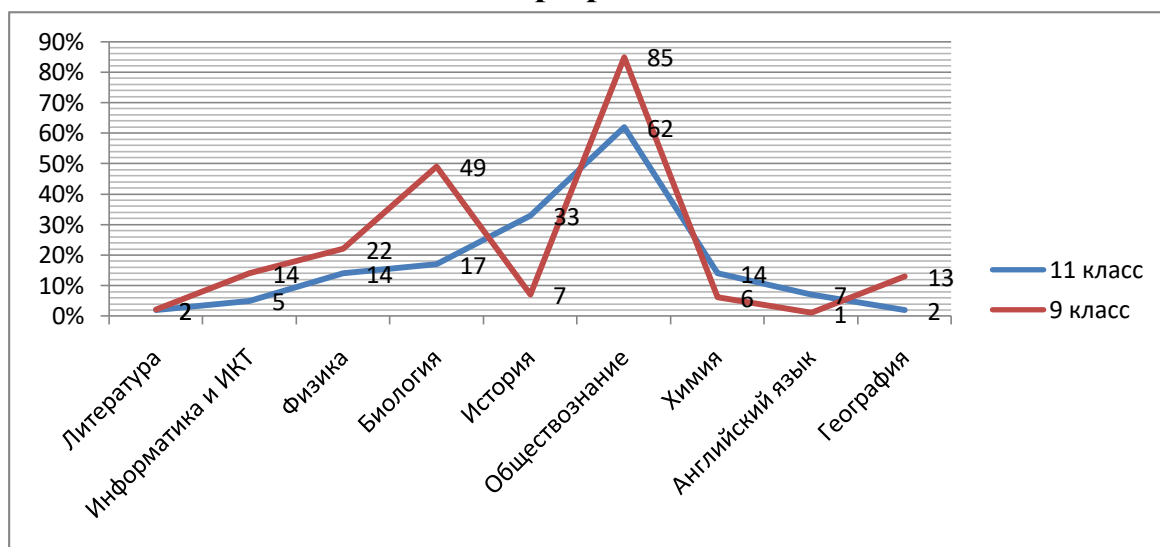
1.8. Активность участия выпускников 11-х классов в ЕГЭ



88% выпускников МОО сдавали два и более экзаменов по выбору, что свидетельствует об их ориентированности на продолжение образования в

образовательных организациях высшего образования. Среднее количество экзаменов в форме ЕГЭ, которое сдавал каждый выпускник МОО в 2018 году, составило четыре.

1.9. Выбор предметов на ГИА



Наиболее выбираемые предметы у девятиклассников: обществознание, биология, физика, информатика и ИКТ, география. По сравнению с прошлым учебным годом возросла доля участников экзаменов по информатике и ИКТ, биологии, истории и химии, снизилась – по географии, обществознанию, физике, английскому языку и литературе.

Самыми популярными предметами по выбору для сдачи ЕГЭ являются обществознание, история, биология, физика, химия. По сравнению с прошлым учебным годом увеличился процент выпускников, выбравших экзамены по истории, информатике и ИКТ, химии, английскому языку и географии, уменьшился – по обществознанию, литературе, биологии, физике и английскому языку.

1.10. Сведения о результатах ГИА выпускников 9-х классов МОО

Учебный год	Всего выпускников	Получили аттестат об основном общем образовании			Не получили аттестат об основном общем образовании		
		всего	в том числе с отличием		всего	остались на повторное обучение	продолжат образование в форме семейного образования
			кол-во	%			
2013/2014	138	138	3	2,2	0	0	0
2014/2015	136	136	11	8,1	0	0	0
2015/2016	126	126	9	7,1	0	0	0
2016/2017	123	123	24	19,5	0	0	0
2017/2018	137	137	7	5,11	0	0	0

В сравнении с 2016-2017 учебным годом количество выпускников 9-х классов увеличилось на 14 человек. Все выпускники 9-х классов были допущены к ГИА.

Правом проходить ГИА в щадящем режиме (с сокращением количества экзаменов до двух обязательных) воспользовались двое из трех обучающихся с ОВЗ.

ГИА для одной выпускницы 9-го класса по решению ГЭК проводилась в резервные дни в июне текущего года в связи с участием в Большом школьном пикнике Российского движения школьников в составе делегации Нижегородской области в основные дни проведения экзаменов, пребыванием в ФГБОУ "Международный детский центр "Артек" (награждена путевкой за участие в конкурсе).

В целом результаты ГИА выпускников 9-х классов МОО следует признать удовлетворительными. 8 обучающихся, получивших в ходе ГИА неудовлетворительную отметку по одному предмету, успешно пересдали соответствующие экзамены в резервный день.

1.11. Сведения о выпускниках 9-х классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием

7 выпускников 9-х классов (5,11%) получили аттестат об основном общем образовании с отличием, что на 14,39% ниже уровня прошлого учебного года. Это обучающиеся: Баранова Ольга, Митькина Елизавета, Шашкина Екатерина, Шокуров Даниил (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"), Большакова Дарья, Казаченкова Ирина, Шимица Дарья (МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза").

1.12. Сведения о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов МОО

Учебный год	Всего выпускников	В том числе получили				Получили аттестат о среднем общем образовании с отличием, награждены медалью "За особые успехи в учении"	
		аттестат о среднем общем образовании		справку			
		кол-во	%	кол-во	%		
2013/2014	75	73	97,3	2	2,7	6	8,0
2014/2015	50	50	100,0	0	0,00	7	14,0
2015/2016	60	60	100,0	0	0,00	6	10,0
2016/2017	75	75	100,0	0	0,00	11	14,7
2017/2018	42	41	97,6	1	2,4	7	16,67

В 11-х классах МОО на начало 2017-2018 учебного года обучались 42 человека, на конец учебного года число выпускников не изменилось. 1 выпускник сменил ОО в последние два года (прибыл в 2016/2017 учебном году в МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" из другого региона). В сравнении с прошлым учебным годом количество выпускников 11-х классов уменьшилось на 33 человека.

100 % выпускников 11-х классов были допущены к ГИА. 97,6% успешно ее прошли.

1 выпускник 11-го класса (ребенок-инвалид) имел право выхода на государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, но по своему желанию проходил ГИА в форме ЕГЭ.

1 выпускник, получивший неудовлетворительный результат по математике базовой, имеет право пересдачи в дополнительный период (7 сентября 2018 года).

1.13. Сведения о выпускниках 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении"

7 выпускников 11-х классов (16,67%), получившие аттестат о среднем общем образовании с отличием, были награждены медалями "За особые успехи в учении", что на 1,97% выше уровня прошлого учебного года. Это обучающиеся: Дудина Юлия, Костюк Вячеслав, Трутнева Светлана (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"), Гаранина Марина, Марлынова Анастасия, Пруцков Илья, Сумин Роман (МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза").

1.14. Статистика результатов итогового сочинения (далее – ИС)
20 – Сочинение, 2017.12.06

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
1	111	8	8	8	8	5	5	7	0	0	0	0	3	3	1	8	0
2	201	29	29	29	29	28	22	23	0	0	0	0	1	7	6	29	0
3	305	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	403	3	3	3	3	3	2	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0
5	508	2	2	2	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0
Итого:		42	42	42	42	37	30	35	0	0	0	0	5	12	7	42	0

Перечень тем сочинений

Номер	Тема
111	Когда измену можно простить?
201	Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?
305	Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?
403	Чем смелость отличается от безрассудства?
508	Бывает ли общественное мнение ошибочным?

В соответствии с приказом управления образования от 15.01.2018 г. № 12-ПД муниципальной комиссией проведена перепроверка ИС учащихся 11-х классов средних школ, принявших участие в написании ИС 6 декабря 2017 года, и получивших по ИС "зачет" по всем критериям, включенных в список "группа риска" (24 учащихся из 42 – 57%).

В ходе перепроверки ИС установлена объективность оценивания работ школьными комиссиями по проверке ИС.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ГИА в форме ОГЭ обучающихся 9-х классов МОО городского округа Перевозский в 2018 году

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов проходила в форме ОГЭ по 11 предметам.

Общее количество участников ОГЭ в г.о. Перевозский составило 137 человек.

Для проведения ОГЭ в основной период ГИА было задействовано 2 ППЭ г.о. Перевозский, в том числе 1 на дому. Аудитории и штаб ППЭ ОГЭ оснащены средствами видеонаблюдения в режиме of-line.

Перевозские районные электрические сети и Перевозский районный узел связи обеспечили бесперебойное электроснабжение ППЭ во время проведения экзаменов, бесперебойную телефонную связь и доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в штабе ППЭ.

Обеспечена безопасность и медицинское обслуживание участников экзаменов в ППЭ.

За проведением ОГЭ осуществляли контроль 11 общественных наблюдателей. Экзамены прошли без технологических сбоев. Никаких нарушений не зафиксировано.

Всего с 26 мая по 28 июня в ППЭ г.о. Перевозский было проведено 19 экзаменов.

В 2018 году количество человеко-экзаменов в ППЭ г.о. Перевозский составило 552 (2017 год – 492).

2.1. Сравнительные результаты обязательных экзаменов по МОО

Русский язык

№ п/п	Наименование школы	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Степень обученности (%)	Средний тестовый балл	Средняя отметка (баллы)
1.	МАОУ "Ичалковская СШ"	100,0	100,0	71,20	31,20	4,20
2.	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	100,0	74,55	66,69	29,91	4,02
3.	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	100,0	37,5	49,50	24,67	3,46
4.	МАОУ "Дубская ОШ"	100,0	33,3	45,33	24,25	3,33
5.	МАОУ "Танайковская ОШ"	100,0	29,4	46,35	25,35	3,35
В среднем по округу		100,0	53,29	56,44	27,06	3,69

Математика

№ п/п	Наименование школы	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Степень обученности (%)	Средний тестовый балл	Средняя отметка (баллы)
1.	МАОУ "Ичалковская СШ"	100,0	60,00	71,20	14,4	3,60
2.	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	100,0	50,91	51,56	13,95	3,55
3.	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	100,0	29,17	45,67	12,38	3,33
4.	МАОУ "Дубская ОШ"	100,0	8,33	38,33	9,75	3,08
5.	МАОУ "Танайковская ОШ"	100,0	5,88	39,77	9,82	3,12
В среднем по округу		100,0	34,31	46,92	12,53	3,38

Степень обученности выпускников основной школы в среднем по району составила: по русскому языку – 56,44%, по математике – 46,92%, что ниже показателей 2017 года на 6,96% и 24,43% соответственно.

Наивысший балл (39) по русскому языку получили 2 выпускницы МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" Баранова Ольга и Ключникова Дарья. Высокие результаты (от 36 до 38 баллов) показали 6,6% участников ОГЭ. Это Криулина Наталья, Митькина Елизавета, Полуэктов Александр, Шашкина Екатерина, Шегунова Нелли, Шокуров Даниил (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"), Шимица Дарья (МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"), Мынова Маргарита (МАОУ "Ичалковская СШ"), Токарева Анастасия (МАОУ "Танайковская ОШ").

Результаты по математике уступают результатам по русскому языку. По 26 баллов из 32 (свыше 80%) набрали 2 выпускника: Шокуров Даниил (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза") и Филяев Михаил (МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"). Не преодолели минимальный порог с первого раза 3 человека (2,2%).

2.2. Динамика результатов экзаменов по обязательным предметам в форме ОГЭ (средняя экзаменационная отметка за выполнение теста)

Учебный предмет	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год	
	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по округу	по области
Русский язык	3,48	3,7	3,81	3,8	3,8	3,8	3,96	3,8	3,69	3,7
Математика	3,14	3,6	3,75	3,8	4,1	4,2	4,16	4,2	3,38	3,65

В 2018 году средняя экзаменационная отметка по русскому языку ниже показателя прошлого года на 0,27 баллов, по математике – на 0,78 баллов.

2.3. Динамика результатов экзаменов (предметы по выбору) в форме ОГЭ (средний балл по пятибалльной шкале)

Предмет	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год	
	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по району	по области	по округу	по области
Физика	3,75	4,1	4,06	4,3	4,1	4,4	4,19	4,3	3,55	3,8
Обществознание	3,39	3,8	3,43	3,9	3,7	3,9	3,98	4,1	3,40	3,7
Информатика и ИКТ	3,0	4,5	3,0	4,3	4,0	4,21	4,71	4,4	3,74	3,9
География	5,0	4,2	*	4,2	4,3	4,2	3,79	4,2	3,17	3,6
Английский язык	4,0	4,4	*	4,4	4,3	4,4	4,5	4,6	5,00	4,36
История	4,0	3,9	3,0	3,95	4,4	4,4	3,86	4,4	3,10	3,6
Литература	*	4,0	4,57	3,85	4,5	3,8	4,75	4,1	4,67	4,2
Биология	3,47	3,7	3,75	3,96	4,1	4,0	4,15	4,3	3,28	3,4
Химия	3,86	4,4	4,0	4,3	3,9	4,2	4,83	4,7	4,38	4,1

В 2018 году произошло существенное снижение результатов экзаменов по сравнению с прошлым годом по всем предметам, кроме английского языка.

Средние отметки за выполнение тестов по физике, географии, информатике и ИКТ, английскому языку, истории, литературе, химии не являются показателями предметной подготовки выпускников в целом по району, т.к. экзамены не носили такого массового характера, как по обществознанию и биологии.

2.4. Высокобалльные результаты на экзаменах по выбору

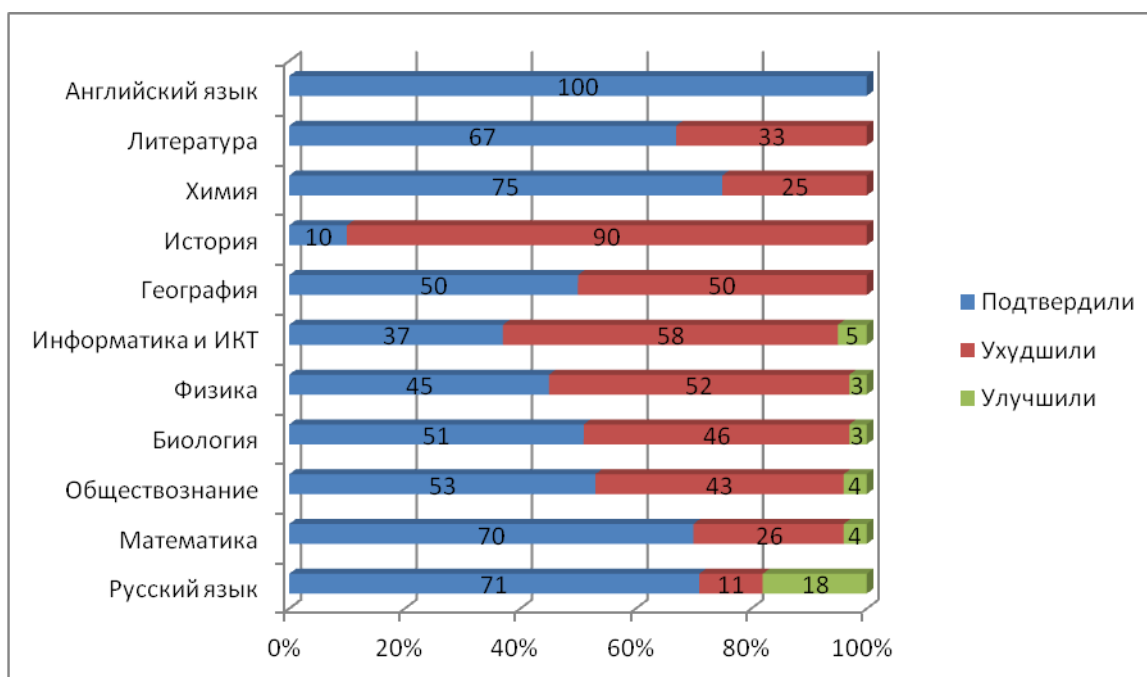
Предмет	Лучший результат		МОО	Фамилия, имя выпускника
	кол-во баллов	% от максимального кол-ва баллов		
Обществознание	35	89,74%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Канатьева Виктория
			МАОУ "Ичалковская СШ"	Мынова Маргарита
	34	87,18%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Корнилова Арина
				Митькина Елизавета
				Шульгина Алина
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Большакова Дарья			
Биология	37	80,43%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Баранова Ольга
				Шашкина Екатерина
			МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Ефимова Ксения

Физика	36	90,00%	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Филяев Михаил
	33	82,50%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Шокуров Даниил
Информатика и ИКТ	21	95,46%	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Филяев Михаил
	20	90,91%		Крайнов Иван
	18	81,82%		Пузаров Денис
Химия	30	88,24%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Кучумов Георгий
	28	82,35%		Каракина Татьяна
			МАОУ "Ичалковская СШ"	Баранова Ольга
Литература	29	87,88%	МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Шокуров Даниил
	27	81,82%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Мынова Маргарита
Английский язык	61	87,14%	МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Шимица Дарья
				Корнилова Арина
				Шегунова Нелли

Все участники ГИА-9 преодолели минимальный порог по предметам: биология, физика, информатика и ИКТ, история, химия, литература, английский язык.

Не преодолели минимальный порог с первого раза по обществознанию – 4 человека (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" – 1, МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" – 3) и по географии – 1 человек (МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза).

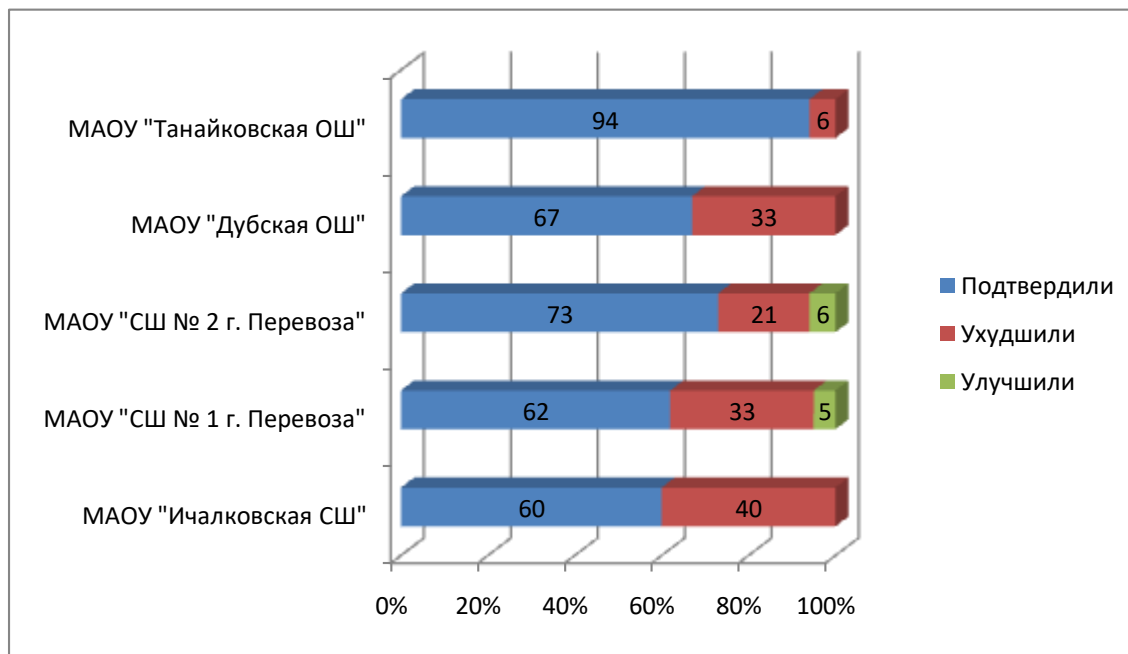
2.5. Сравнение "журнальной" годовой и экзаменационной отметок (процент от общего количества)



В среднем по г.о. Перевозский подтвердили "журнальную" годовую отметку 60% выпускников (2017 г. – 59%, 2016 г. – 47%).

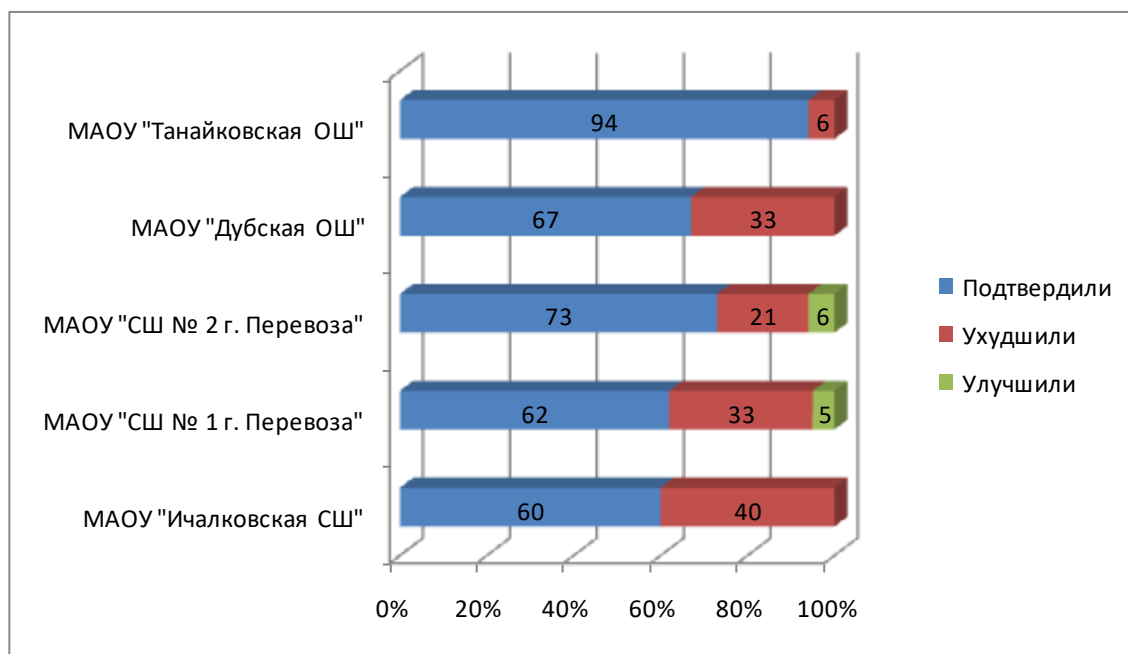
2.6. Сравнение "журнальной" годовой и экзаменационной отметок по учебным предметам в разрезе МОО

Русский язык – 2018



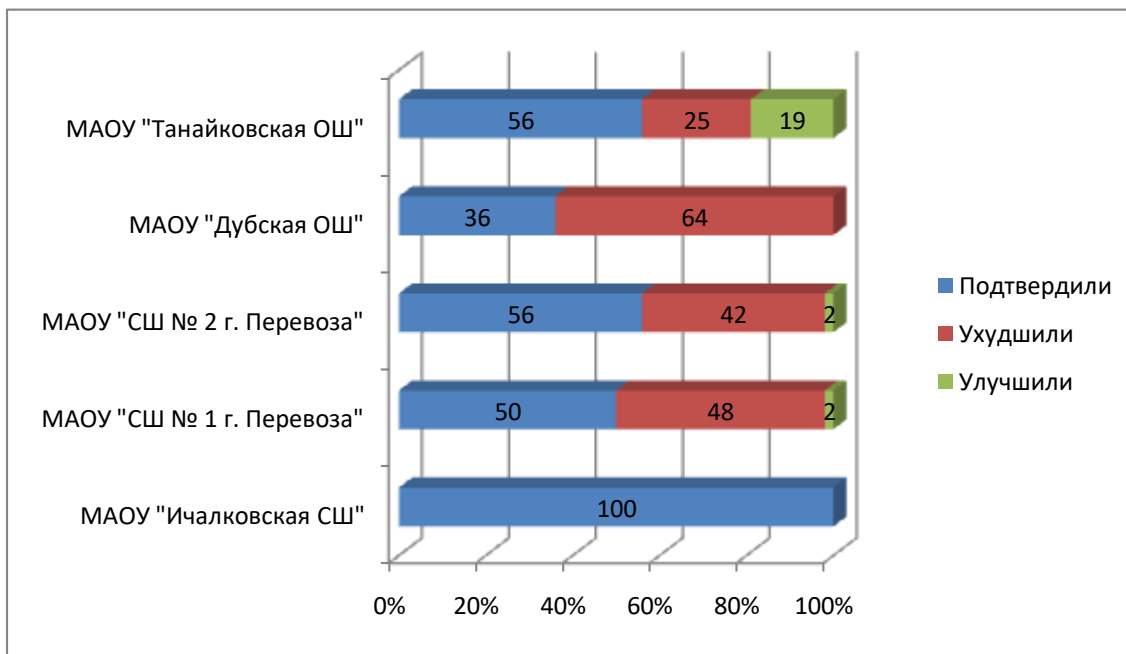
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, подтвердивших и понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по русскому языку (2016 г. – 60% и 8%, 2017 г. – 69% и 8%, 2018 г. – 71% и 11%), и соответственно, уменьшилась доля обучающихся, повысивших ее (2016 г. – 32%, 2017 г. – 23%, 2018 г. – 18%).

Математика – 2018



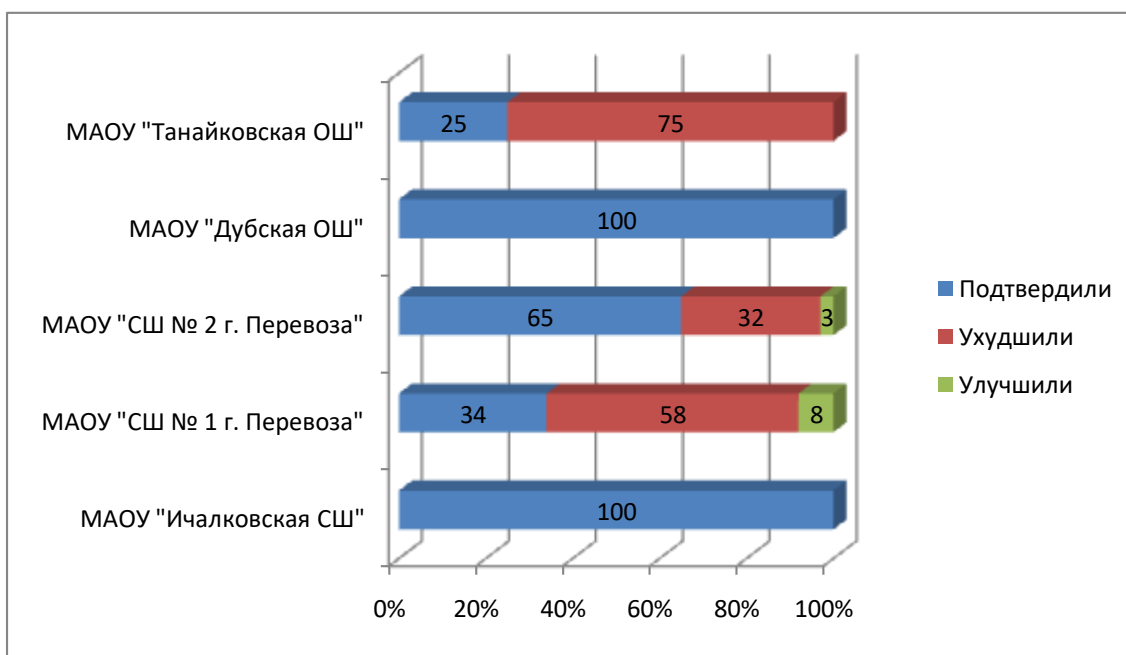
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, подтвердивших и понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по математике (2016 г. – 37% и 4%, 2017 г. – 55% и 1%, 2018 г. – 70% и 26%), и соответственно, уменьшилась доля обучающихся, повысивших ее (2016 г. – 59%, 2017 г. – 45%, 2018 г. – 4%).

Обществознание – 2018



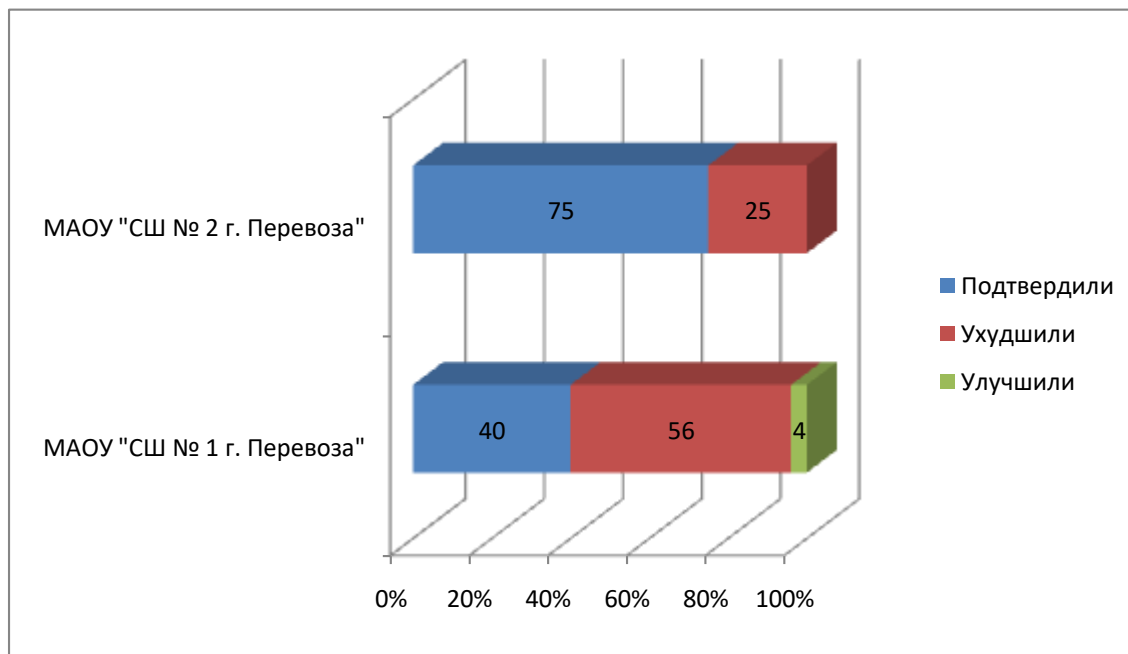
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по обществознанию (2016 г. – 14%, 2017 г. – 16%, 2018 г. – 43%), уменьшилась доля обучающихся, повысивших ее (2016 г. – 35%, 2017 г. – 28%, 2018 г. – 4%), процент выпускников, подтвердивших "журнальную" годовую отметку, нестабилен (2016 г. – 51%, 2017 г. – 56%, 2018 г. – 53%).

Биология – 2018



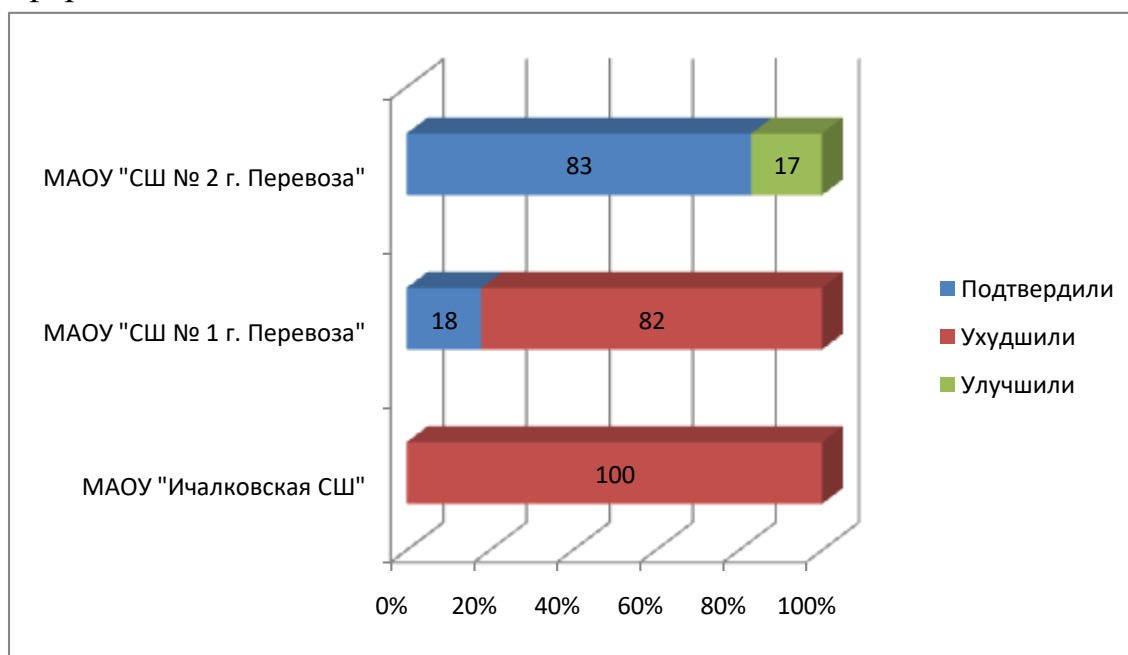
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, подтвердивших и понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по биологии (2016 г. – 39% и 8%, 2017 г. – 39% и 12%, 2018 г. – 51% и 46%), и соответственно, уменьшилась доля обучающихся, повысивших ее (2016 г. – 53%, 2017 г. – 50%, 2018 г. – 3%).

Физика – 2018



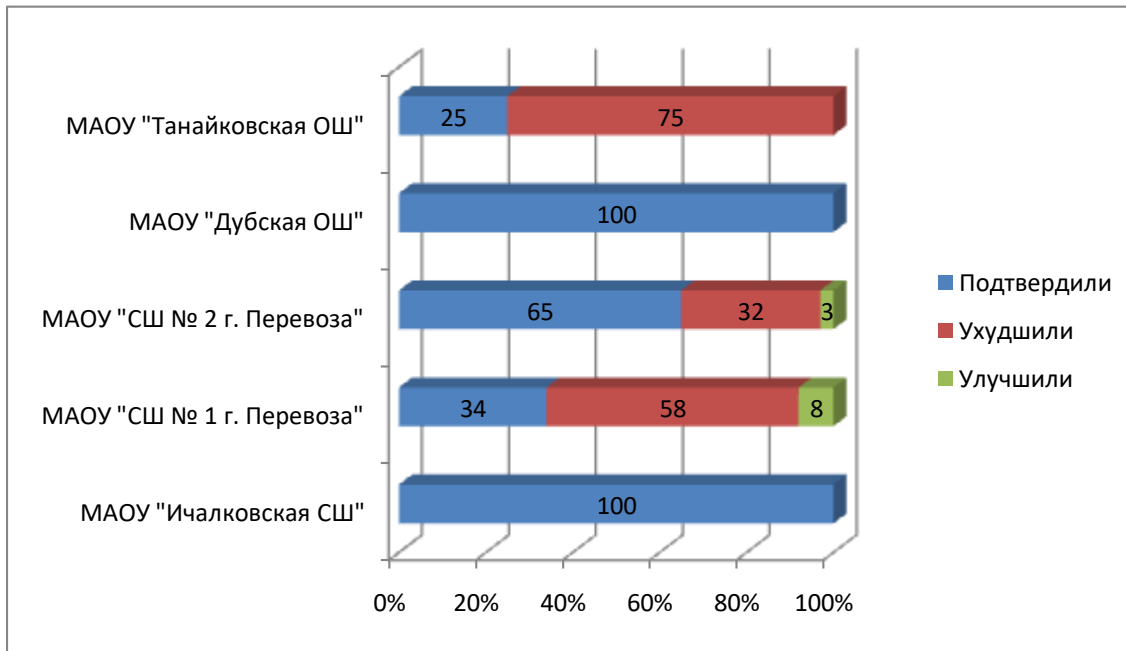
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по физике (2016 г. – 7%, 2017 г. – 13%, 2018 г. – 52%), уменьшилась доля обучающихся, повысивших ее (2016 г. – 43%, 2017 г. – 29%, 2018 г. – 3%), процент выпускников, подтвердивших "журнальную" годовую отметку, нестабилен (2016 г. – 50%, 2017 г. – 59%, 2018 г. – 45%).

Информатика и ИКТ – 2018



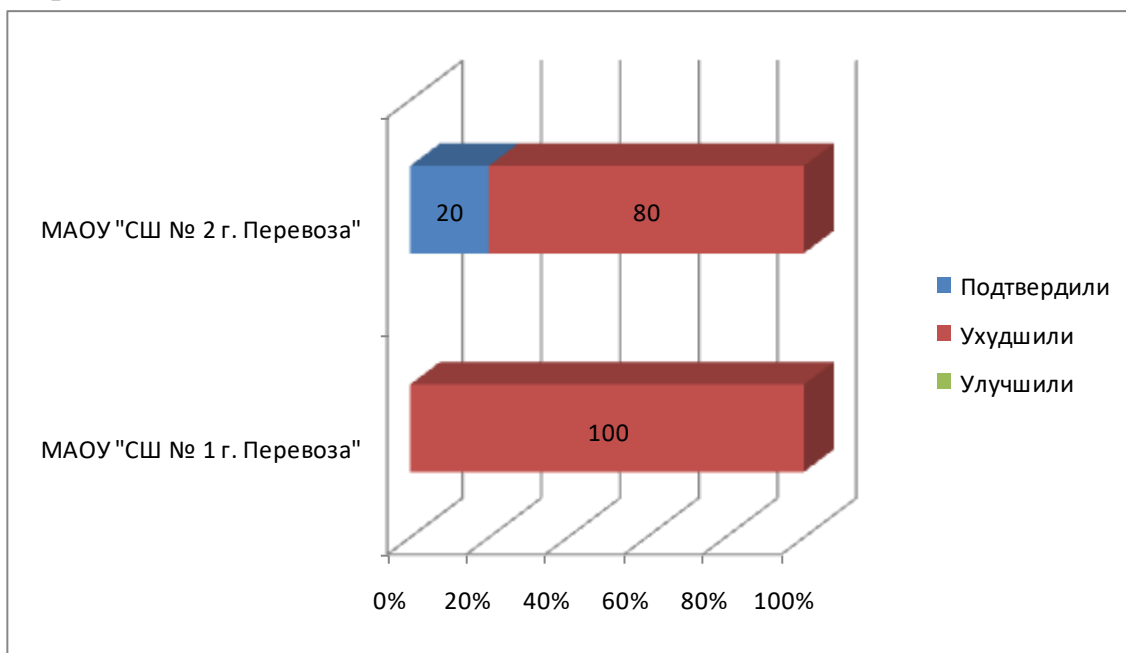
За последние три года заметно снизилась доля девятиклассников, повысивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по информатике и ИКТ (2016 г. – 25%, 2017 г. – 14%, 2018 г. – 5%), процент выпускников, подтвердивших и понизивших "журнальную" годовую отметку, нестабилен (2016 г. – 50% и 25%, 2017 г. – 86% и 0%, 2018 г. – 37% и 58%).

География – 2018



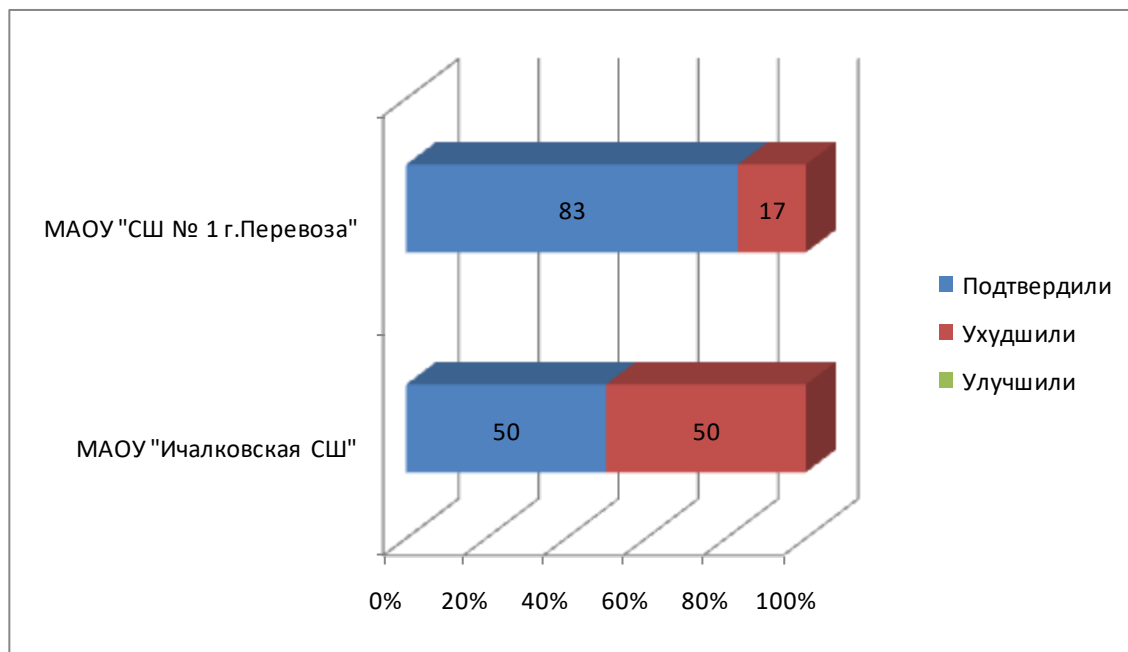
За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, понизивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по географии (2016 г. – 0%, 2017 г. – 21%, 2018 г. – 50%), снизилась доля девятиклассников, повысивших свою "журнальную" годовую отметку (2016 г. – 67%, 2017 г. – 17%, 2018 г. – 0%), процент выпускников, подтвердивших "журнальную" годовую отметку, нестабилен (2016 г. – 33%, 2017 г. – 63%, 2018 г. – 50%).

История – 2018



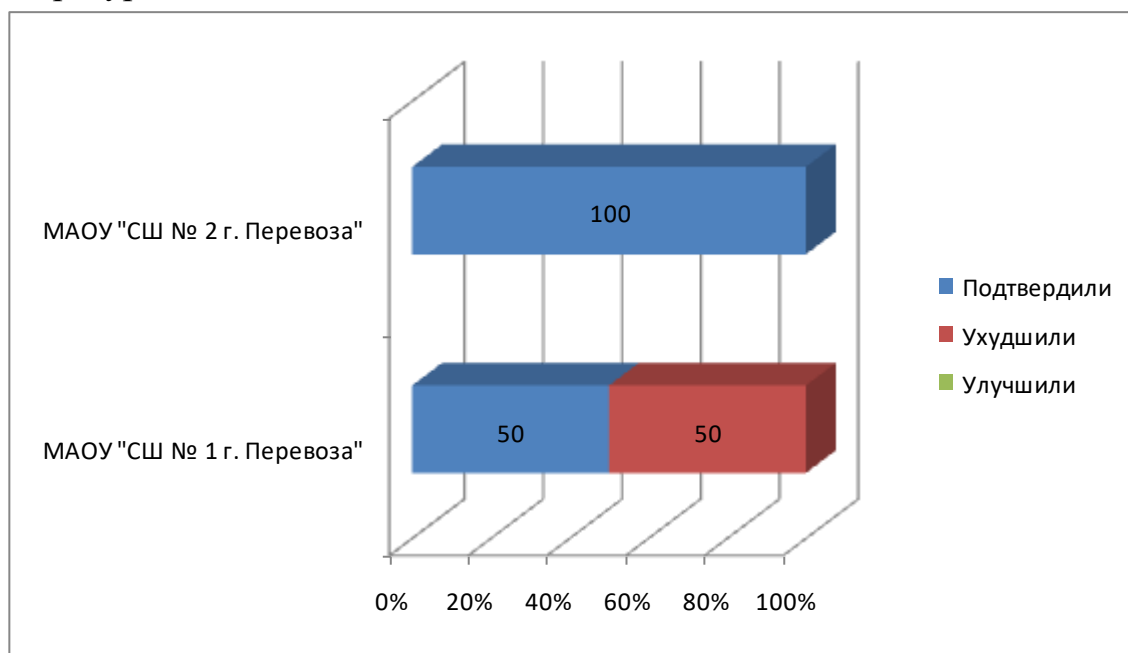
За последние три года заметно снизилась доля девятиклассников, повысивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по истории (2016 г. – 46%, 2017 г. – 14%, 2018 г. – 0%), процент выпускников, подтвердивших и понизивших "журнальную" годовую отметку, нестабилен (2016 г. – 35% и 19%, 2017 г. – 86% и 0%, 2018 г. – 10% и 90%).

Химия – 2018



За последние три года процент выпускников, подтвердивших и понизивших "журнальную" годовую отметку на экзамене по химии, нестабилен (2016 г. – 60% и 40%, 2017 г. – 100% и 0%, 2018 г. – 75% и 25%).

Литература – 2018



За последние три года процент выпускников, подтвердивших, понизивших и повысивших "журнальную" годовую отметку на экзамене по литературе,

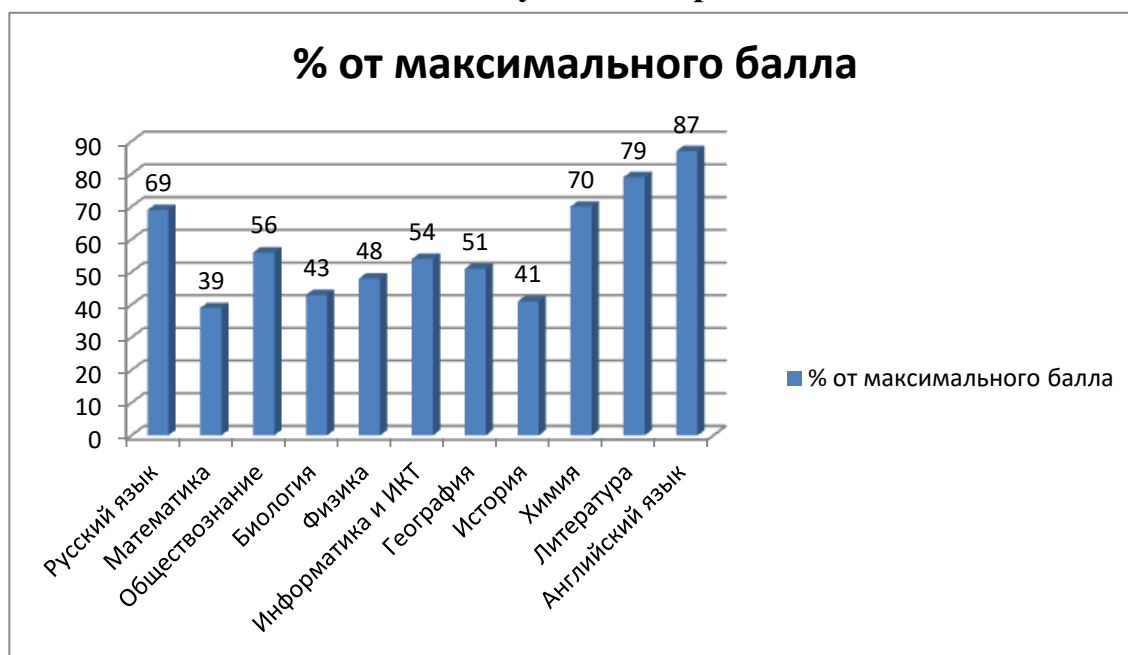
нестабилен (2016 г. – 50%; 50% и 0% , 2017 г. – 75%; 0% и 25%, 2018 г. – 67%; 33% и 0%).

Английский язык в 2018 году сдавал 1 обучающийся 9 класса МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" и подтвердил на экзамене журнальную годовую отметку "5" (отлично).

За последние три года заметно повысилась доля девятиклассников, подтвердивших свою "журнальную" годовую отметку на экзамене по английскому языку (2016 г. – 50%, 2017 г. – 75%, 2018 г. – 100%), и соответственно, уменьшилась доля обучающихся, понизивших ее (2016 г. – 50%, 2017 г. – 25%, 2018 г. – 0%).

Одной из причин значительного снижения доли выпускников, повысивших "журнальную" годовую отметку на экзаменах по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, физике, информатике и ИКТ, истории в 2018 году, является отсутствие случаев опубликования накануне экзаменов вариантов заданий и ответов к ним в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и возможности прорешивания тестовых заданий до экзаменов.

2.7. Рейтинг учебных предметов



2.8. Динамика результатов ОГЭ (средний тестовый балл) выпускников 9-х классов МОО

Наименование предмета	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год	
	район	область	район	область	район	область	район	область	округ	область
Русский язык	28,2	30,3	28,3	28,4	28,3	28,7	29,74	28,4	27,06	
Математика	11,4	15,2	16,9	17,7	19,3	20,0	19,59	20,1	12,53	
Биология	22,5	26,3	25,8	29,7	32,0	30,6	32,46	33,7	19,75	
Информатика и ИКТ	8,0	17,1	7,0	16,1	13,1	15,69	18,43	16,8	11,95	
Литература	*	15,1	18,43	14,15	17,5	13,9	18,75	15,7	26,00	
Химия	21,1	25,1	22,0	24,3	21,1	23,4	29,83	29,2	23,88	
Физика	21,0	24,9	24,0	27,3	27,1	29,6	28,16	28,6	19,00	
История	28,0	27,3	15,0	27,8	34,2	32,9	28,71	33,8	18,10	
Обществознание	23,3	26,5	23,2	27,2	25,8	27,3	27,97	29,5	21,93	
География	28,0	24,1	*	24,1	25,4	23,9	20,96	24,0	16,17	
Английский язык	53,5	56,8	*	56,2	49,8	56,5	57,5	59,7	61,00	

Наблюдается:

- снижение показателя "средний тестовый балл" по итогам ОГЭ в 2018 году в сравнении с прошлым годом по всем учебным предметам, за исключением литературы (сдавали 3 человека), английского языка (сдавал 1 человек);
- нестабильность среднего тестового балла в 2014-2018 гг. по всем учебным предметам, кроме английского языка.

РАЗДЕЛ 3. Основные результаты ГИА в форме ЕГЭ обучающихся 10-го и 11-х классов МОО городского округа Перевозский в 2018 году

ГИА обучающихся 10-го и 11-х классов проходила в форме ЕГЭ по 11 предметам.

Общее количество участников ЕГЭ в г.о. Перевозский составило 46 человек. Из них: 1 человек – это обучающийся 10-го класса, 42 человека – это выпускники 11-х классов, 3 человека – выпускники прошлых лет.

Для проведения ЕГЭ в основной период ГИА был задействован 1 ППЭ г.о. Перевозский. Вход в ППЭ оборудован переносным металлоискателем, аудитории и штаб оснащены средствами видеонаблюдения в режиме on-line, в штабе установлено видеонаблюдение ССТV, что позволяло осуществлять видеонаблюдение за соблюдением порядка в аудиториях из штаба. Сбоев в работе программно-аппаратных комплексов не было.

При проведении ЕГЭ применялась технология передачи на CD-дисках, печати и обработки в пунктах проведения экзаменов полного комплекта черно-белых экзаменационных материалов.

Перевозские районные электрические сети и Перевозский районный узел связи обеспечили бесперебойное электроснабжение ППЭ во время проведения экзаменов, техническую поддержку системы онлайн видеонаблюдения при проведении ЕГЭ, а также бесперебойную телефонную связь и доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в штабе ППЭ ЕГЭ.

Обеспечена безопасность и медицинское обслуживание участников экзаменов в ППЭ.

За проведением ЕГЭ осуществляли контроль 11 общественных наблюдателей. Экзамены прошли без технологических сбоев. Никаких нарушений не зафиксировано.

Всего с 30 мая по 20 июня в ППЭ г.о. Перевозский было проведено 10 экзаменов.

В связи с недостаточным количеством участников ЕГЭ (менее 15 человек) в ППЭ Большемурашкинского, Бутурлинского, Вадского муниципальных районов 1, 4, 18 и 20 июня 2018 года 66 выпускников из этих районов сдавали экзамены по 6 учебным предметам в объединенном ППЭ г.о. Перевозский.

28 мая и 9 июня 2018 года 6 выпускников (МАОУ "Ичалковская СШ" – 2 человека, МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" – 4 человека) сдавали ЕГЭ по информатике и ИКТ, географии и английскому языку в устной форме в ППЭ г. Арзамаса.

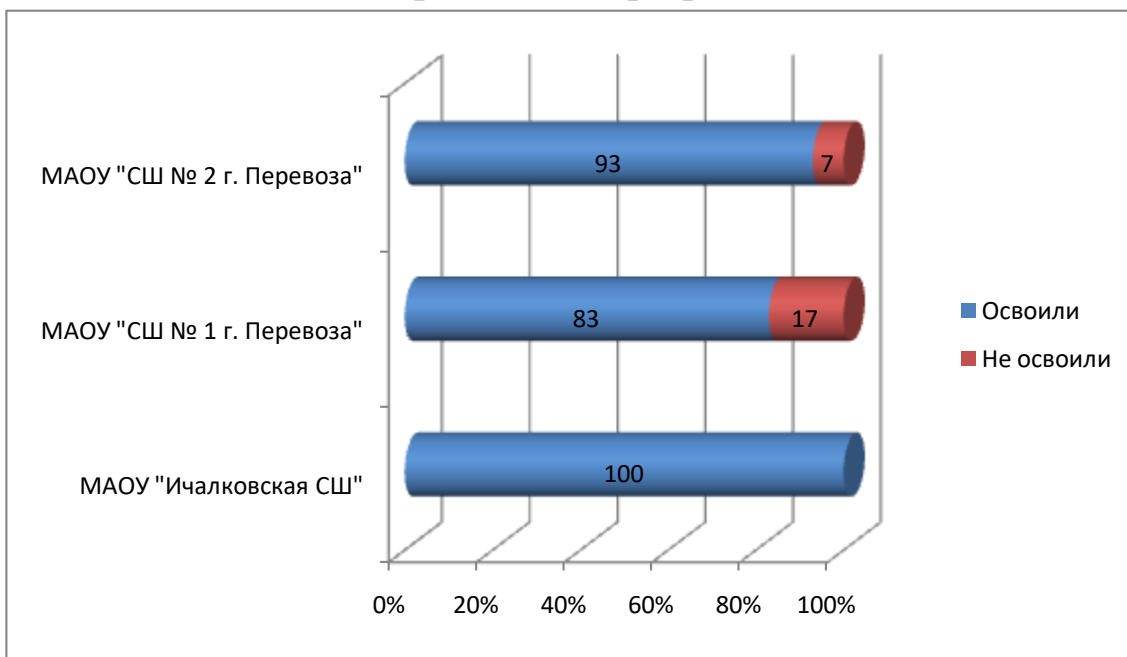
В 2018 году количество человеко-экзаменов в ППЭ г.о. Перевозский составило 237 (2017 год – 396).

3.1. Уровень освоения образовательного стандарта и качество учебных достижений

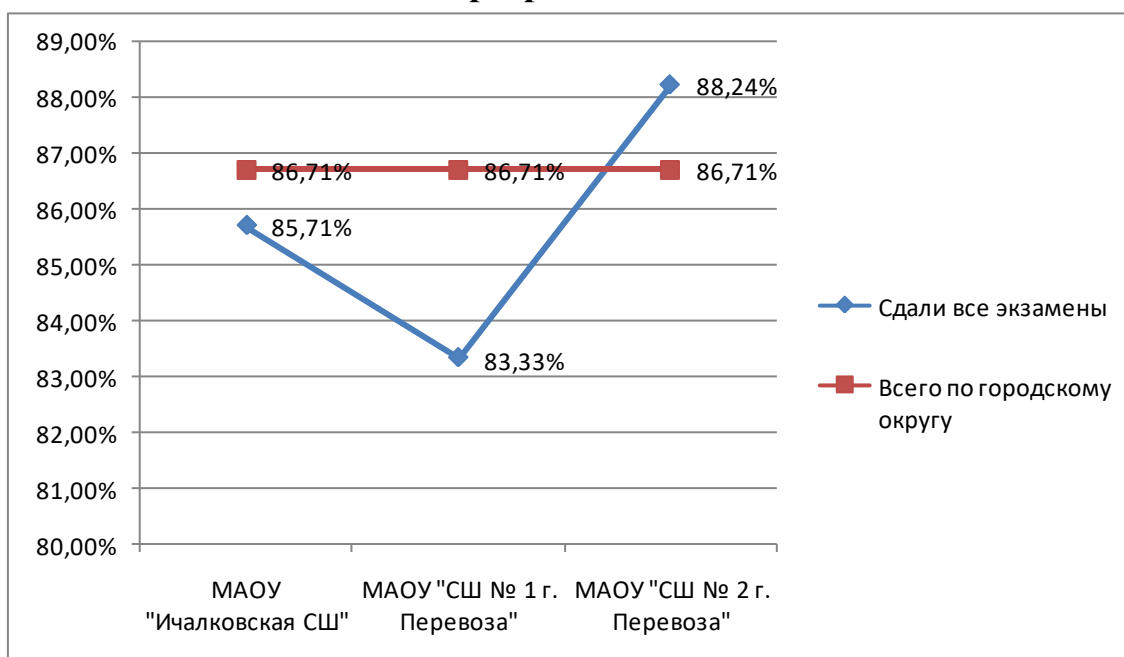
97,6% выпускников 11-х классов набрали необходимое минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Уровень освоения выпускниками 11-х классов образовательного стандарта для получения высшего профессионального образования составил 88,89%, что на 7,06% ниже уровня прошлого года (32 выпускника из 34, сдававших 2 и более предметов по выбору, преодолели минимальное количество баллов ЕГЭ по стобальной шкале, установленное Рособрнадзором, необходимое для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета).

3.1.1. Уровень освоения образовательного стандарта для получения высшего образования в разрезе МОО



3.1.2. Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ в разрезе МОО



Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены в форме ЕГЭ – 86,71 %, что на 15,44% выше уровня прошлого года.

3.2. Качество подготовки по обязательным предметам

Русский язык

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 24	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	7	7	85	48	66,14	0	0,00
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	18	18	94	57	71,10	0	0,00
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	17	17	100	49	65,59	0	0,00
По МОО	42	42	100	48	68,02	0	0,00

Математика (базовый уровень)

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 3 (удовлетв.)	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	7	7	5	3	4,14	0	0,00
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	18	18	5	2	4,33	1	5,56
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	15	15	5	3	4,27	0	0,00
По МОО	40	40	5	2	4,28	1	2,50

Математика (профильный уровень)

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 27 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	3	3	50	33	40,67	0	0,00
МАОУ "СШ № 1 г.	16	15	72	23	41,27	2	13,33

Перевоза"							
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	8	8	76	23	48,00	1	12,50
По МОО	27	26	76	23	43,27	3	11,54

3.3. Качество подготовки по выбранным предметам

География

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 37 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	1	1	96	96	96,00	0	0,00
По МОО	1	1	96	96	96,00	0	0,00

Информатика и ИКТ

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 40 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	2	2	42	20	31,00	1	50,00
По МОО	2	2	42	20	31,00	1	50,00

Физика

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	8	4	64	40	48,25	0	0,0
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	3	2	84	54	69,00	0	0,0
По МОО	11	6	84	40	55,17	0	0,0

Химия

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	1	1	49	49	49,00	0	0,0
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	4	4	72	39	50,00	0	0,0
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	1	1	61	61	61,00	0	0,00
По МОО	6	6	72	39	51,67	0	0,0

Биология

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 36 баллов	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	1	1	46	46	46,00	0	0,0
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	7	4	77	44	57,75	0	0,00
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	4	2	47	30	38,50	1	50,0
По МОО	12	7	77	30	50,57	1	14,29

История

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 32 балла	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	1	1	61	61	61,00	0	0,00
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	5	5	52	18	40,60	1	20,00

МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	8	8	62	47	53,50	0	0,00
По МОО	14	14	62	18	49,43	1	7,14

Обществознание

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 42 балла	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "Ичалковская СШ"	4	4	69	44	57,25	0	0,00
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	13	13	64	40	52,46	1	7,69
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	9	9	76	50	61,89	0	0,00
По МОО	26	26	76	40	56,46	1	3,85

Литература

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 32 балла	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	2	0	0	0	0,00	0	0,00
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	2	1	94	94	94,00	0	0,00
По МОО	4	1	94	94	94,0	0	0,00

Английский язык

Наименование МОО	Количество участников		Лучший результат (балл)	Худший результат (балл)	Средний балл	Не набрали минимальное количество баллов – 22 балла	
	план	факт				кол-во	%
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	1	0	0	0	0,00	0	0,00
МАОУ	3	3	73	44	58,00	0	0,00

"СШ № 2 г. Перевоза"							
По МОО	4	3	73	44	58,00	0	0,00

Очевидно, разницу в результате определяют такие факторы, как различия в учебных планах, квалификации педагогов, мотивации учащихся к обучению и другие.

3.4. Высокобалльные результаты на экзаменах в форме ЕГЭ

В 2018 году по результатам ЕГЭ по русскому языку учащаяся МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" Гаранина Марина набрала 100 баллов, 91-99 баллов набрали 3 учащихся (2017 год – 2 учащихся):

МОО	ФИО	Полученный высокий балл (с указанием предмета)
МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза"	Дудина Юлия Владимировна	94 (русский язык)
МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза"	Гаранина Марина Андреевна	94 (литература)
	Ерохина Анастасия Сергеевна	96 (география)

Доля высокобалльных результатов в 2018 году составила 2,99% (2017 год – 0,78%). В число 3 выпускников, получивших высокие баллы, вошли 2 из 7 медалистов.

3.5. Доля обучающихся, показавших результаты в диапазоне от среднеобластных до 90 баллов

Предмет	2017 год		2018 год	
	количество учащихся	%	количество учащихся	%
Русский язык	24	32,43	12	28,57
Математика базовая	29	39,19	18	45,00
Математика профильная	9	19,57	6	23,08
Обществознание	14	22,22	8	30,77
История	7	33,33	3	21,43
Физика	0	0,00	2	33,33
Биология	8	50,00	2	28,57
Английский язык	1	33,33	1	33,33
Химия	1	12,50	2	33,33
Информатика и ИКТ	0	0,00	0	0,00
География	-	-	0	0,00
Литература	3	50,00	0	0,00

3.6. Рейтинг медалистов

По среднему баллу ЕГЭ (все учебные предметы)

№ п/п	Фамилия, имя	Количество экзаменов (в том числе математика базовая)	Средний балл (без математики базовой)	Место
1	Гаранина Марина	4	82,25	1
2	Дудина Юлия	5	58,25	6
3	Костюк Вячеслав	5	60,25	5
4	Марлынова Анастасия	4	67,00	4
5	Пруцков Илья	4	56,00	7
6	Сумин Роман	4	77,00	2
7	Трутнева Светлана	5	74,25	3

По среднему баллу ЕГЭ (предметы по выбору)

№ п/п	Фамилия, имя	Количество экзаменов	Средний балл	Место
1	Гаранина Марина	2	83,50	1
2	Дудина Юлия	2	53,00	7
3	Костюк Вячеслав	2	61,00	5
4	Марлынова Анастасия	2	67,00	4
5	Пруцков Илья	1	54,00	6
6	Сумин Роман	2	72,50	3
7	Трутнева Светлана	2	74,50	2

3.7. Динамика результатов ЕГЭ (средний балл) выпускников 11-х классов МОО

Наименование предмета	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год	
	район	область	район	область	район	область	район	область	округ	область
Русский язык	62,64	64,65	65,06	68,37	68,05	71,33	66,72	70,78	68,02	72,71
Математика (базовая)	*	*	3,69	3,93	4,07	4,19	4,24	4,31	4,28	4,20
Математика (профильная)	39,61	45,57	38,50	46,51	33,76	46,71	34,04	48,28	43,27	52,71
Биология	49,85	58,40	56,27	57,61	50,93	53,41	52,69	54,60	50,57	52,96
Информатика и ИКТ	76,00	60,84	40,00	59,13	*	61,35	48,00	65,86	31,00	63,81
Литература	*	64,92	67,33	67,05	*	64,76	63,5	66,28	94,00	66,23
Химия	51,67	62,45	55,00	62,84	65,33	56,98	51,38	58,98	51,67	60,45
Физика	45,30	49,14	43,40	54,97	44,00	53,39	42,79	55,16	55,17	55,91
История	46,76	51,78	40,72	54,01	42,71	54,41	50,67	57,69	49,43	56,10
Обществознание	53,82	57,35	49,32	55,54	48,52	55,50	50,03	58,94	56,46	60,07
География	49,00	60,46	61,00	61,23	*	63,33	*	60,95	96,00	63,27
Английский язык	39,67	62,54	49,00	63,95	48,60	70,39	71,67	69,66	58,00	69,10

Как видно по данным таблицы, повышение показателя "средний балл" по итогам ЕГЭ в сравнении с прошлым годом наблюдается по русскому языку, математике, обществознанию, физике, химии, литературе, по остальным предметам (биология, информатика и ИКТ, английский язык) наблюдается снижение данного показателя.

3.8. Выводы и рекомендации

Выпускники 9 и 11 классов МОО в 2018 году в целом показали удовлетворительные результаты:

- 99,4% выпускников получили документы государственного образца об образовании, в том числе особого образца 7,8%;

- успешно сдан единый государственный экзамен всеми участниками по русскому языку, физике, химии, литературе, английскому языку и географии в 11 классах, основной государственный экзамен по всем учебным предметам в 9 классах.

Выше среднего окружного результата по итогам экзаменов в форме ЕГЭ имеют:

МАОУ "Ичалковская СШ" – по истории и обществознанию;

МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" – по русскому языку, математике базовой и биологии;

МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" – по математике профильной, физике, химии, истории и обществознанию.

Выше среднего окружного результата по итогам обязательных экзаменов в форме ОГЭ (русский язык и математика) имеют МАОУ "Ичалковская СШ" и МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза".

Выпускники 9-х классов показали высокие результаты по литературе и английскому языку, участники ЕГЭ – по математике базовой, литературе и географии.

Вместе с тем, в ходе государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в 2018 году выявлены следующие недостатки в деятельности МОО:

1 выпускник из 11 класса МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" окончил общеобразовательное учреждение со справкой.

8 выпускников 9 классов не набрали минимальное количество баллов ОГЭ, подтверждающее освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования, с первой попытки.

Значительно снизились средние окружные баллы в 11-х классах по биологии, информатике и ИКТ, английскому языку, в 9-х классах – по всем учебным предметам, кроме литературы и английского языка.

У 32% выпускников основной школы экзаменационная отметка не соответствует "журнальной" годовой.

Недостаточна работа учителей-предметников, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе с учащимися 9 и 11 классов и их родителями (законными представителями) в период выбора экзаменов, приводящая к неудовлетворительным результатам экзаменов по выбору.

Рекомендации:

1. Руководителям МОО:

Провести подробный анализ предметной подготовки обучающихся по результатам экзаменационной кампании 2018 года.

Организовать подробное рассмотрение вопросов подготовки и проведения ГИА на заседаниях предметных ШМО с участием администрации МОО.

Совместно с заместителем директора по УВР и учителями-предметниками составить и проанализировать реестры затруднений по итогам ГИА-2018 с целью использования их в работе в рамках подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Рассмотреть вопросы, связанные с методикой работы с КИМами ОГЭ и ЕГЭ, на совещании при директоре и ШМО.

Взять под личный контроль анализ итогов успеваемости обучающихся по четвертям (полугодиям) и выбор обучающимися предметов для сдачи в рамках ГИА.

Разработать рабочий план внутришкольного контроля по подготовке обучающихся к ГИА и алгоритм деятельности администрации МОО со всеми участниками образовательных отношений с целью повышения качества учебных достижений обучающихся.

2. Руководителям РМО учителей-предметников:

Включить в планы заседаний РМО на 2018 – 2019 учебный год мероприятия, направленные на оптимизацию работы членов РМО по повышению качества подготовки обучающихся к ГИА, а также диссеминацию эффективного опыта учителей-предметников – членов РМО по подготовке обучающихся к ГИА.

3. Учителям-предметникам:

Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ.

При планировании работы на 2018 – 2019 учебный год по подготовке обучающихся к ГИА обратить особое внимание на предупреждение наиболее типичных ошибок.

Разработать индивидуальные планы работы по повышению качества подготовки обучающихся к ГИА, в том числе одаренных и способных обучающихся.

Приложение 1. Анализ результатов ГИА обучающихся 9-х классов МОО в 2018 году по общеобразовательным предметам

Математика

ОГЭ по математике состоялся 6 и 21(резервный день) июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 137 учащихся 5 МОО (55 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 48 человек – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"; 5 человек – МАОУ "Ичалковская СШ"; 17 человек – МАОУ "Танайковская ОШ"; 12 человек – МАОУ "Дубская ОШ").

Экзаменационная работа состояла из 2 модулей: "Алгебра" (17 заданий), "Геометрия" (9 заданий). В каждом модуле 2 части (задания базового и повышенного уровней). Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового, 4 задания повышенного и 2 задания высокого уровней сложности. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 32.

1. Результативность выполнения работы:

Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 12,53 (39% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 13,95 баллов (44% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 12,38 баллов (39% от максимально возможного количества баллов);

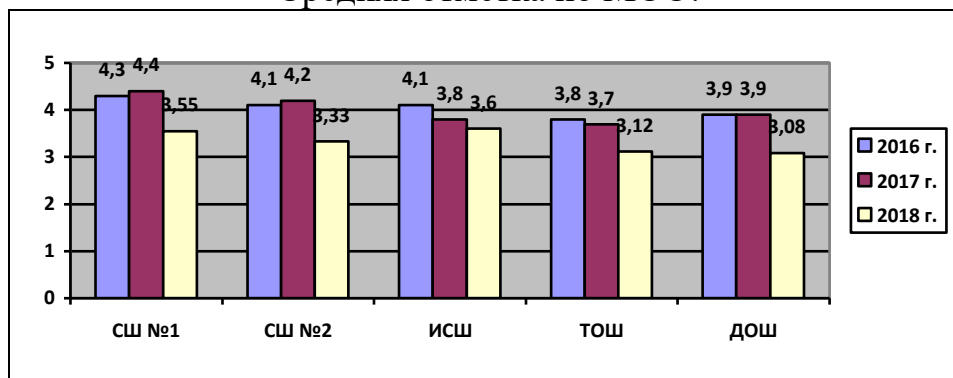
МАОУ "Ичалковская СШ": 14,4 баллов (45% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Танайковская ОШ": 9,82 баллов (31% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Дубская ОШ": 9,75 баллов (30% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 3,38 баллов (для сравнения: в 2017 году – 4,16 баллов, в 2016 году – 4,13 баллов). Таким образом, наблюдается значительное ухудшение ситуации по сравнению с результатом предыдущих двух лет.

Средняя отметка по МОО:

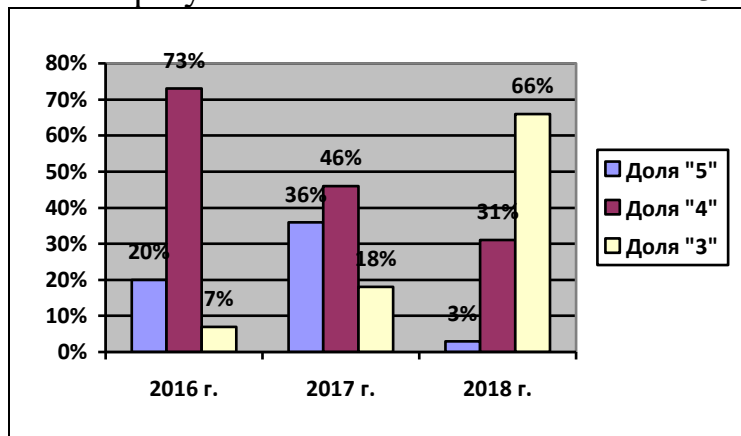


Как видно из диаграммы, ухудшение результатов наблюдается по всем МОО. При этом, стабильная отрицательная динамика результатов наблюдается в

МАОУ "Ичалковская СШ" и МАОУ "Танайковская ОШ"; в остальных МОО наблюдается резкое снижение результатов по сравнению с достаточно высокими результатами предыдущих учебных лет.

Как и в предыдущие 2 года, среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2", однако 3 человека (по 1 учащемуся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", МАОУ "Дубская ОШ") смогли преодолеть минимальный порог, лишь воспользовавшись правом пересдачи. 4 человека (3% от общего количества участников ОГЭ по математике) получили отметку "5"; 43 человека (31%) – отметку "4", 90 человек (66%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по математике за 3 года



Наибольшее количество баллов – 26 – набрали 2 учащихся (по 1 учащемуся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили 70% от общего числа участников экзамена. 4% получили на экзамене отметки выше годовой журнальной, 26% – отметку ниже годовой журнальной.

Самая высокая доля учащихся, подтвердивших на экзамене годовую журнальную отметку, – в МАОУ "Танайковская ОШ" (94% от числа участников экзамена данной МОО); самая низкая доля – в МАОУ "Ичалковская СШ" (60% от числа участников экзамена данной МОО).

2. 2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№11 (Умение строить и читать графики функций) – 74% от общего числа участников экзамена не справились с данным заданием, либо не приступили к его выполнению;

№12 (Умение выполнять преобразования алгебраических выражений) – 58%;

№7 (Умение решать несложные практические задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов) – 56%.

2.2. Часть 2:

Большая часть участников экзамена не справились с выполнением части 2, либо не приступили к ее выполнению. Лишь 19% участников экзамена полностью или частично выполнили задание № 24 (Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами); 4% – №22 (Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели); 3% – №21 (Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций); 0,7% – №23 (Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели), № 25 (Умение приводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность суждений, распознавать ошибочные заключения), №26 (Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

Русский язык

ОГЭ по русскому языку состоялся 29 мая и 28 июня (резервный день) 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 137 учащихся 5 МОО (55 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 48 человек – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"; 5 человек – МАОУ "Ичалковская СШ"; 17 человек – МАОУ "Танайковская ОШ"; 12 человек – МАОУ "Дубская ОШ").

Экзаменационная работа состояла из 3 частей (15 заданий): часть 1 – краткое изложение, часть 2 – задания с кратким ответом, часть 3 – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение). Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 39.

1. Результативность выполнения работы:

Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 27,06 (69% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 29,91 баллов (77% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 24,67 баллов (63% от максимально возможного количества баллов);

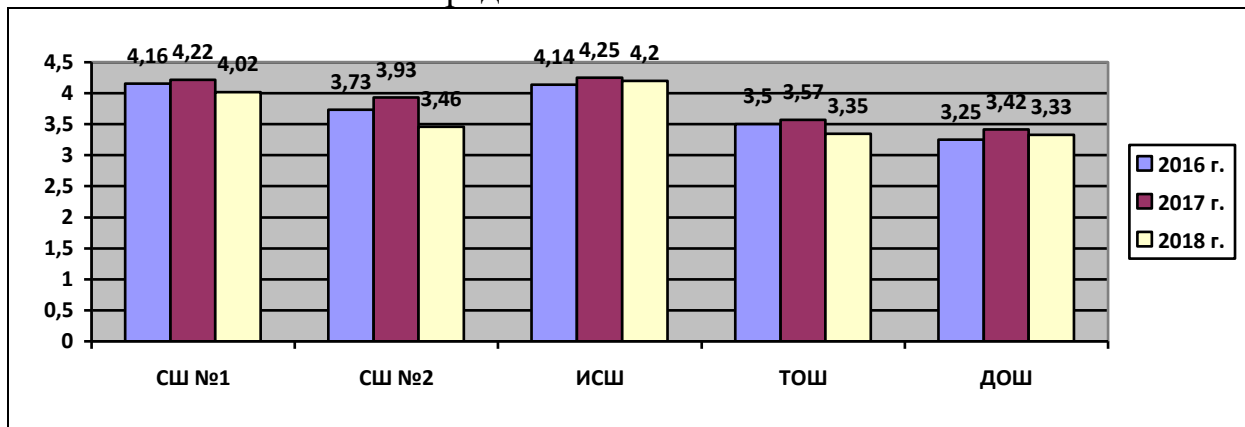
МАОУ "Ичалковская СШ": 31,2 баллов (80% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Танайковская ОШ": 25,35 баллов (65% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Дубская ОШ": 24,25 баллов (62% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 3,69 (для сравнения: в 2017 году – 3,96, в 2016 году – 3,82). Таким образом, наблюдается ухудшение результатов по сравнению с предыдущими учебными годами.

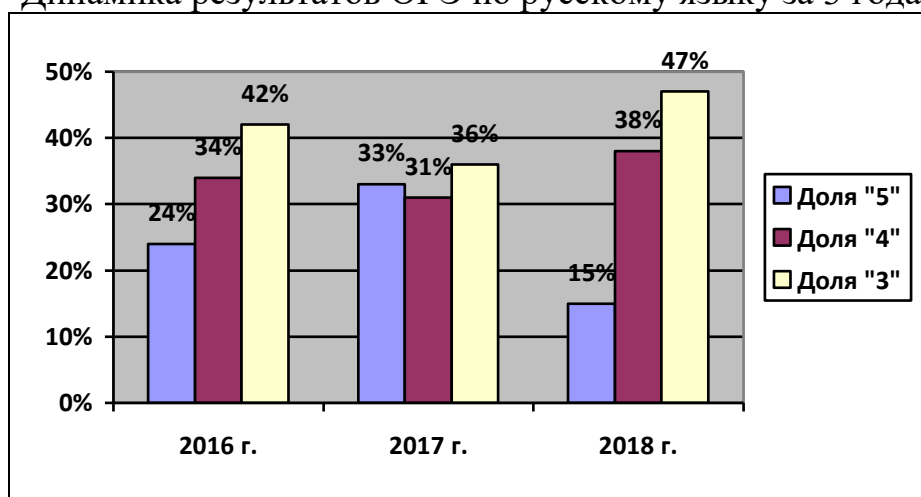
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, лучший (и наиболее стабильный) результат на протяжении 3 лет) демонстрируют учащиеся МАОУ "Ичалковская СШ". Самое значительное снижение результатов (более, чем на 0,4 балла) наблюдается в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза".

Как и в предыдущие 2 года, среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". 21 человек (15%) от общего количества участников экзамена получили отметку "5", 52 человека (38%) – отметку "4", 64 человека (47%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за 3 года



Максимально возможное количество баллов (39) набрали 2 участника экзамена (1%), оба – учащиеся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза".

Годовые журнальные отметки подтвердили 71% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 69,1%). 18% получили на экзамене отметку выше годовой журнальной; 11% – отметку ниже годовой журнальной.

Самая высокая доля учащихся, подтвердивших на экзамене годовую журнальную отметку (как и в предыдущем году), – в МАОУ "Танайковская ОШ" (82% от числа участников экзамена), самая низкая доля – в МАОУ "Дубская ОШ" (67% от числа участников экзамена).

2. 2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

Меньше всего баллов участники экзамена набрали по критерию ИК3 ("Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения") – 10% от общего числа участников экзамена не набрали ни одного балла по данному критерию.

2.2. Часть 2:

№9 (Осложненное простое предложение) – 50% от общего числа участников экзамена не справились с данным заданием, либо не приступили к его выполнению;

№12 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях) – 49%.

2.3. Часть 3:

Меньше всего баллов участники экзамена набрали по критериям К1 ("Понимание смысла фрагмента текста") и К2 ("Наличие примеров-аргументов") – 7% от общего числа участников экзамена не набрали ни одного балла по данным критериям.

2.4. На основании проверки изложения и сочинения проводилась оценка практической грамотности экзаменуемых и фактической точности их письменной речи, в соответствии с пятью критериями. Меньше всего баллов участники экзамена набрали по критериям ГК1 ("Соблюдение орфографических норм") и ГК2 ("Соблюдение пунктуационных норм") – 61% и 58% от общего числа участников экзамена не набрали ни одного балла по данным критериям.

Английский язык

ОГЭ по английскому языку состоялся 26 мая 2018 года.

Экзаменационную работу (ОГЭ) выполняла 1 учащаяся (для сравнения: в 2017 году – 4 учащихся, в 2016 году – 4 учащихся) 1 МОО (МАОУ "СШ №1 г.Перевоза").

Экзаменационная работа (ОГЭ) состояла из 2 частей:

Письменная часть: 4 раздела, включающих 33 задания (в т.ч. 3 раздела, включающие задания с выбором ответа / кратким ответом: аудирование, чтение, грамматика и лексика, и 1 раздел, включающий 1 задание с развернутым ответом – личное письмо).

Устная часть: 3 задания с развернутым ответом (чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении письменной части работы, – 55, устной части – 15 (итого – 70 баллов).

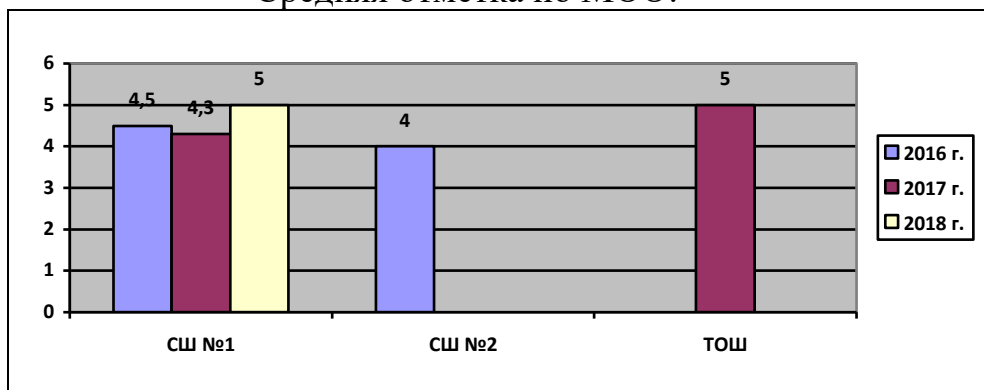
1. Результативность выполнения работы:

Участница экзамена набрала 61 балл (87% от максимально возможного количества баллов), подтвердив годовую журнальную отметку "5".

Средняя отметка по округу, соответственно, – 5 баллов (для сравнения: в 2017 году – 4,5 баллов, в 2016 году – 4,25 балла). Таким образом, в целом по округу (во многом, благодаря эффективной работе МОО по организации

осознанного выбора учащимися английского языка в качестве предмета по выбору в рамках ГИА-9), и, в частности, по МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", ежегодно принимающей участие в ОГЭ по английскому языку, наблюдается положительная динамика результатов.

Средняя отметка по МОО:



2. Наибольшие затруднения:

2.1. Письменная часть:

№№ 20, 23, 32 – раздел "Грамматика и лексика".

2.2. Устная часть:

"Условный диалог-расспрос" (3 от максимально возможных 6 баллов).

Биология

ОГЭ по биологии состоялся 31 мая 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 67 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 52 учащихся) 5 МОО (12 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 37 человек – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"; 1 человек – МАОУ "Ичалковская СШ"; 16 человек – МАОУ "Танайковская ОШ", 1 человек – МАОУ "Дубская ОШ"), что составило 49% от общего числа выпускников 9-х классов (для сравнения: в 2017 году – 42%).

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 32 задания, из них: 28 – задания с кратким ответом; 4 – задания с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 46.

1. Результативность выполнения работы:

Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 20 (43% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 25 баллов (54% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 20 баллов (43% от максимально возможного количества баллов);

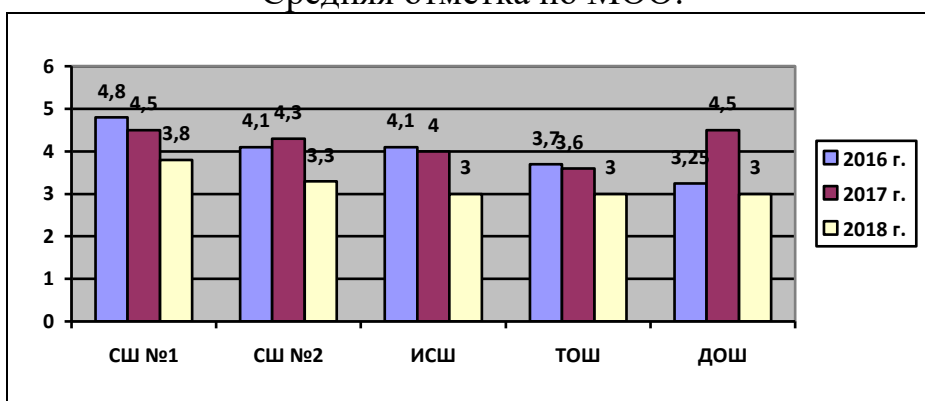
МАОУ "Ичалковская СШ": 13 баллов (28% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Танайковская ОШ": 16 баллов (35% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Дубская ОШ": 20 баллов (43% от максимально возможного количества баллов).

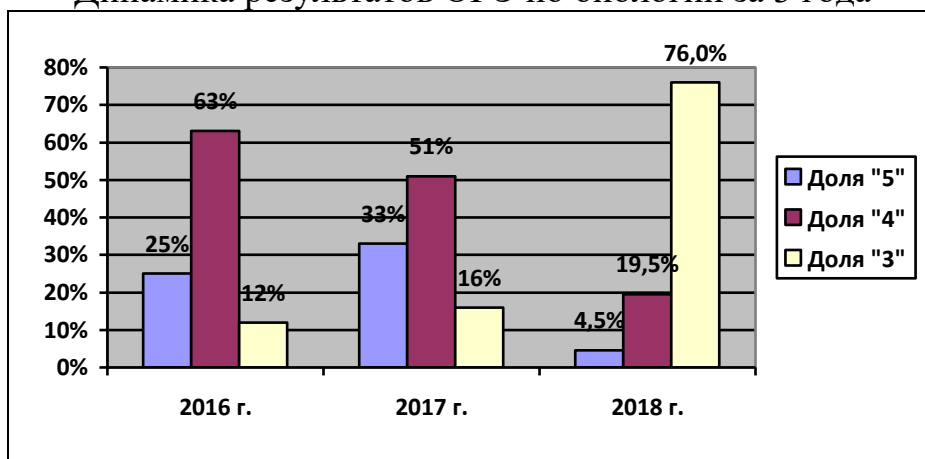
Средняя отметка по округу – 3,28 балла (для сравнения: в 2017 году – 4,15 баллов, в 2016 году – 4,1 балла). Таким образом, как в целом по округу, так и по отдельным МОУ наблюдается значительное ухудшение ситуации по сравнению с предыдущими учебными годами.

Средняя отметка по МОУ:



Как и в предыдущие 2 года, среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". 3 человека (4,5% от общего количества участников ОГЭ по биологии) получили отметку "5"; 13 человек (19,5%) – отметку "4", 51 человек (76%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по биологии за 3 года



Наибольшее количество баллов – 37 – набрали 2 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и 1 учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили 51% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 40%). 3% участников получили на экзамене отметку выше годовой журнальной, 46% – отметку ниже годовой журнальной. Самая высокая доля учащихся, подтвердивших годовую журнальную отметку, – в МАОУ "Ичалковская СШ" и МАОУ "Дубская ОШ" (100%), самая низкая – в МАОУ "Танайковская ОШ" (25%).

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№ 26 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов) – 85% от общего числа участников экзамена не справились с данным заданием либо не приступили к его выполнению;

№ 27 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных) – 78%;

2.2. Часть 2:

№ 31 (Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания) – 54%;

№ 32 (Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания) – 63%.

География

ОГЭ по географии состоялся 7 и 25 (резервный день) июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 18 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 24 учащихся) 2 МОО (6 человек – МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза", 12 человек – МАОУ "Дубская ОШ"), что составило 13% от общего числа выпускников 9-х классов (для сравнения: в 2017 году – 12%).

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 30 заданий, из них: 27 – заданий с кратким ответом; 3 – задания с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 32.

1. Результативность выполнения работы:

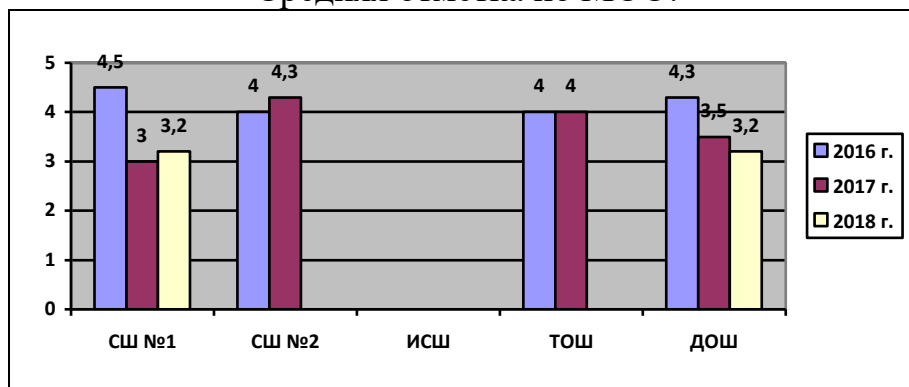
Средний балл по округу составил 16 баллов (50% от максимально возможного количества баллов).

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 16,5 баллов (52% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Дубская ОШ": 16 баллов (50% от максимально возможного количества баллов).

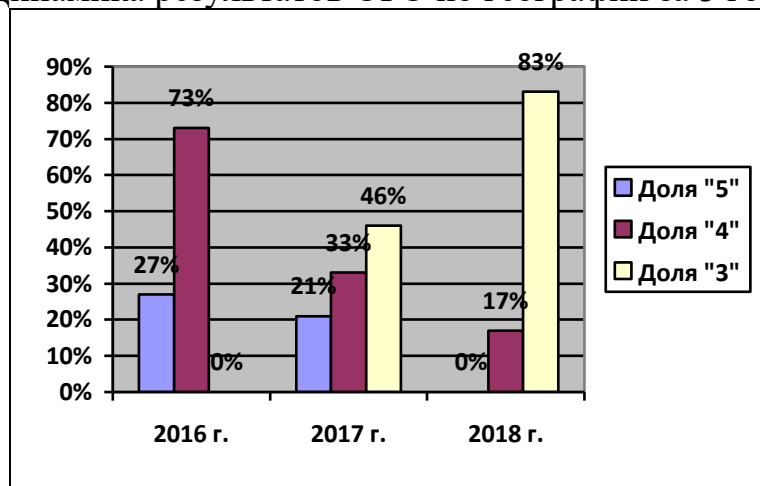
Средняя отметка по округу – 3,17 (для сравнения: в 2017 году – 3,8, в 2016 году – 4,3). Таким образом, в течение 3 лет наблюдается отрицательная динамика результатов.

Средняя отметка по МОО:



Среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2", однако 1 человек (учащийся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза") смог преодолеть минимальный порог, лишь воспользовавшись правом пересдачи. Ни один из участников ОГЭ по географии не получил отметку "5"; 3 человека (17%) получили отметку "4"; 15 человек (83%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по географии за 3 года



Наибольшее количество баллов – 26 (отметка "4") – набрали по 1 учащемуся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "Дубская ОШ".

Годовые журнальные отметки подтвердили 50% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 58%). Остальные 50% получили отметку ниже годовой журнальной. Наиболее сложная ситуация – в МАОУ "Дубская ОШ" (42% учащихся подтвердили годовую журнальную отметку, 58% получили отметку ниже годовой журнальной). В МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" годовую журнальную отметку подтвердили 67% учащихся, 33% получили отметку ниже годовой журнальной.

2. Наибольшие затруднения:

№23 (Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов), №25 (Знание и понимание природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связи между географическим положением, природными условиями и ресурсами отдельных стран) – 78% от общего числа участников экзамена не справились с данными заданиями, либо не приступили к их выполнению.

Информатика и ИКТ

ОГЭ по информатике и ИКТ состоялся 31 мая 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 19 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 7 учащихся) 3 МОО (11 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 6 человек – МАОУ "СШ №2 г. Перевоза"; 2 человека – МАОУ "Ичалковская СШ"), что составило 14% от общего числа выпускников 9-х классов.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 20 заданий, из них: 18 – задания с кратким ответом; 2 – задания с развернутым

ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 22.

1. Результативность выполнения работы:

Средний балл по округу составил 11,4 баллов (52% от максимально возможного количества баллов).

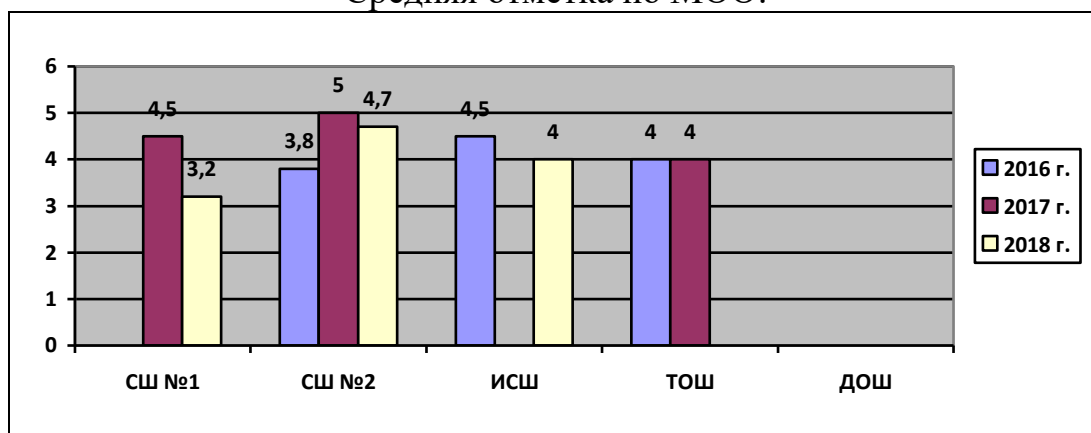
МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 8,4 баллов (38% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза": 17,8 баллов (81% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Ичалковская СШ": 14 баллов (64% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 3,74 (для сравнения: в 2017 году – 4,7; в 2016 году – 4,0).

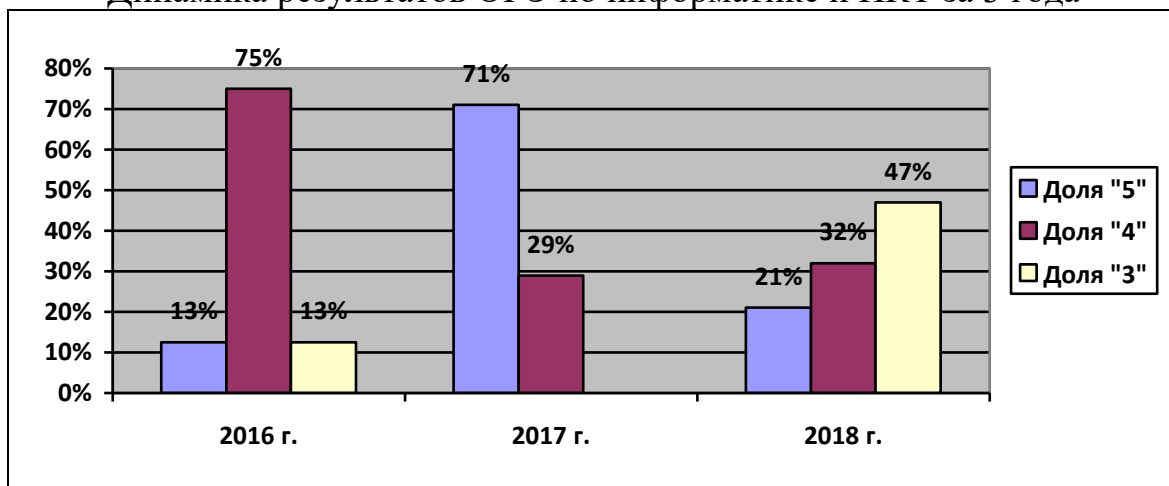
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, резкое снижение результатов по сравнению с 2017 годом наблюдается в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" наблюдается скачкообразная динамика результатов; в МАОУ "Ичалковская СШ" уровень результатов остался на уровне 2017 года.

Среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". 4 человека (21% от общего количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ, все – учащиеся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза") получили отметку "5", 6 человек (32%) – отметку "4", 9 человек (47%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ за 3 года



Как видно из диаграммы, в 2018 году значительно увеличилась доля отметок "3" и значительно уменьшилась доля отметок "5".

Наибольшее количество баллов – 21 – набрал 1 учащийся МАОУ "СШ №2 г. Перевоза", получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили лишь 37% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 86%). 5% участников получили отметку выше годовой журнальной, 58% - отметку ниже годовой журнальной. Самая высокая доля учащихся, подтвердивших годовую журнальную отметку, - в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (83%); в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "Ичалковская СШ" ситуация противоположная – лишь 18% учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" подтвердили годовую журнальную отметку, остальные 82% получили отметку ниже годовой журнальной; в МАОУ "Ичалковская СШ" годовую журнальную отметку не подтвердил ни один участник экзамена (все участники получили отметку ниже годовой журнальной).

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№ 16 (Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки) – 63% от общего количества участников экзамена не справились с данным заданием;

№13 (Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации), №18 (Умение осуществлять поиск информации в Интернете) – 53%.

2.2. Часть 2:

С частью 2 участники экзамена справились слабо: 13 человек (68% от общего количества участников экзамена) не справились с заданием №19 либо не приступили к его выполнению; задание №20 не выполнили 15 человек (79%).

История

ОГЭ по истории состоялся 7 и 25 (резервный день) июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 10 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 7 учащихся, в 2016 году – 26 учащихся) 2 МОО (по 5 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), что составило 7% от общего числа выпускников 9-х классов.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 35 заданий, из них: 30 – задания с кратким ответом, 5 – задания с развёрнутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 44.

1. Результативность выполнения работы:

Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 18,1 (41% от максимально возможного количества баллов) (для сравнения: в 2017 году – 66% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 3,13 баллов (в 2017 году – 3,86 баллов).

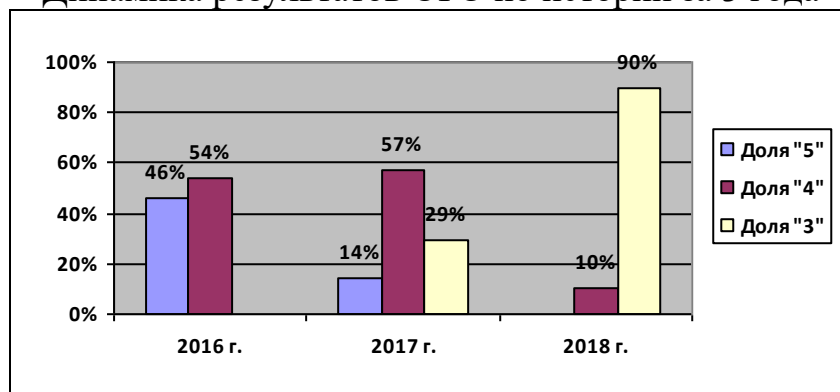
Средняя отметка по МОО:

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 3,2 (для сравнения: в 2017 году – 3,86, в 2016 году – 4,7);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" – 3 (в предыдущие 2 года учащиеся данной МОО не принимали участия в ОГЭ по истории).

Среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". В то же время ни один из участников экзамена не получил отметку "5". 1 человек (10%) получил отметку "4", 9 человек (90%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по истории за 3 года



Таким образом, в течение 3 лет наблюдается значительная отрицательная динамика результатов.

Наибольшее количество баллов – 26 – набрала 1 учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", получив отметку "4".

Годовые журнальные отметки подтвердили лишь 10% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 86%), все – учащиеся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза". Остальные 90% (в том числе 100% участников экзамена от МАОУ "СШ №1 г.Перевоза") получили на экзамене отметку ниже годовой журнальной.

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№25 (Систематизация исторической информации) – 100% участников экзамена не справились с данным заданием, либо не приступили к его выполнению;

№29 (Работа с информацией, представленной в виде схемы) – 90%.

2.2. Часть 2:

№34 (Сравнение исторических событий и явлений) – 90% участников не справились с данным заданием, либо не приступили к его выполнению;

№35 (Составление плана ответа на заданную тему) – 80%.

Литература

ОГЭ по литературе состоялся 31 мая 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 3 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 4 учащихся, в 2016 году – 2 учащихся) 2 МОО (2 человека – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 1 человек – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), что составило 2% от общего числа выпускников 9-х классов.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 предполагает анализ текста художественного произведения; часть 2 содержит 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения (1 – на выбор учащегося). Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 33.

1. Результативность выполнения работы:

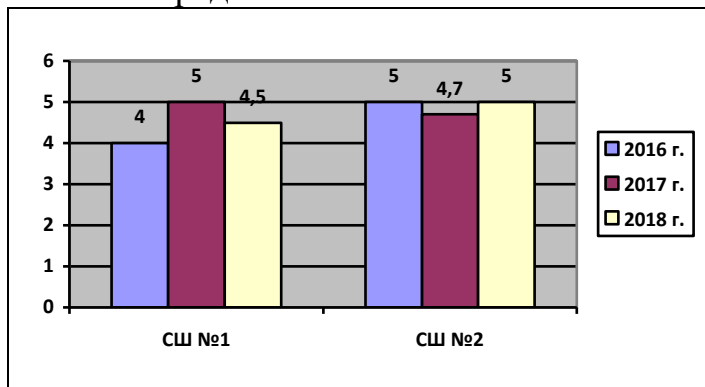
Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 26 (79% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 24,5 балла (74% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 29 баллов (88% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 4,67 (для сравнения: в 2017 году – 4,8 баллов, в 2016 году – 4,5 балла). Таким образом, результаты являются стабильно высокими в течение 3 лет (однако, несколько снизились по сравнению с 2017 годом).

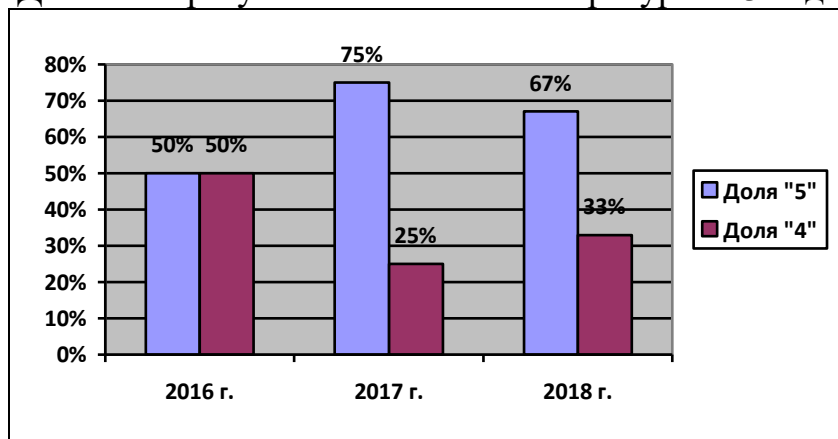
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, в ОГЭ по литературе традиционно принимают участие учащиеся двух городских школ. При этом, в 2018 году результаты по МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" ниже уровня 2017 года, по МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" – выше уровня 2017 года.

Как и в предыдущие 3 года, никто из участников экзамена не получил отметок "2" и "3". Отметку "5" получили 2 участника экзамена (67%), отметку "4" – 1 участник экзамена (33%).

Динамика результатов ОГЭ по литературе за 3 года



Наибольшее количество баллов – 29 – набрала 1 учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили 67% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 75%); 1 участница экзамена (33%) – учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – получила на экзамене отметку ниже годовой журнальной.

2. Наибольшие затруднения:

В целом, с заданиями обеих частей работы участники экзамена справились достаточно успешно. Некоторые затруднения вызвало сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом (задание 1.1.3).

При написании сочинения меньше всего баллов участники набрали по критериям К2 ("Привлечение текста произведения для аргументации") и К3 ("Опора на теоретико-литературные понятия").

Обществознание

ОГЭ по обществознанию состоялся 31 мая, 9 и 22 (резервный день) июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 115 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 111 учащихся, в 2016 году – 102 учащихся) 5 МОО (42 человека – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 43 человека – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"; 3 человека – МАОУ "Ичалковская СШ"; 16 человек – МАОУ "Танайковская ОШ", 11 человек – МАОУ "Дубская ОШ");, что составило 84% от общего числа выпускников 9-х классов (для сравнения: в 2017 году – 90%).

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 31 задание, из них: 25 – задания с кратким ответом; 6 – задания с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 39.

1. Результативность выполнения работы:

Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 21,9 (56% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 23,6 баллов (61% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 21,4 баллов (55% от максимально возможного количества баллов);

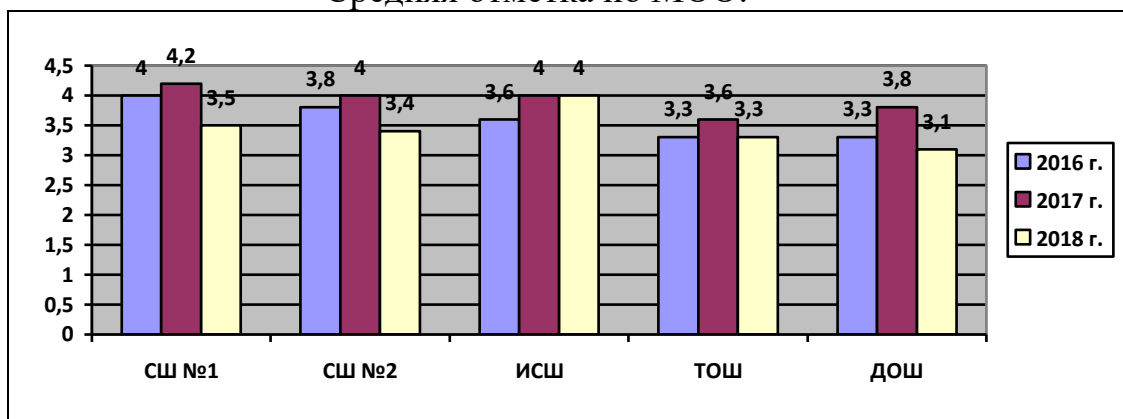
МАОУ "Ичалковская СШ": 27,7 баллов (71% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Танайковская ОШ": 19,9 баллов (51% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Дубская ОШ": 18,9 баллов (48% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 3,4 (для сравнения: в 2017 году – 3,98, в 2016 году – 3,74). Таким образом, наблюдается значительное ухудшение ситуации по сравнению с предыдущими учебными годами.

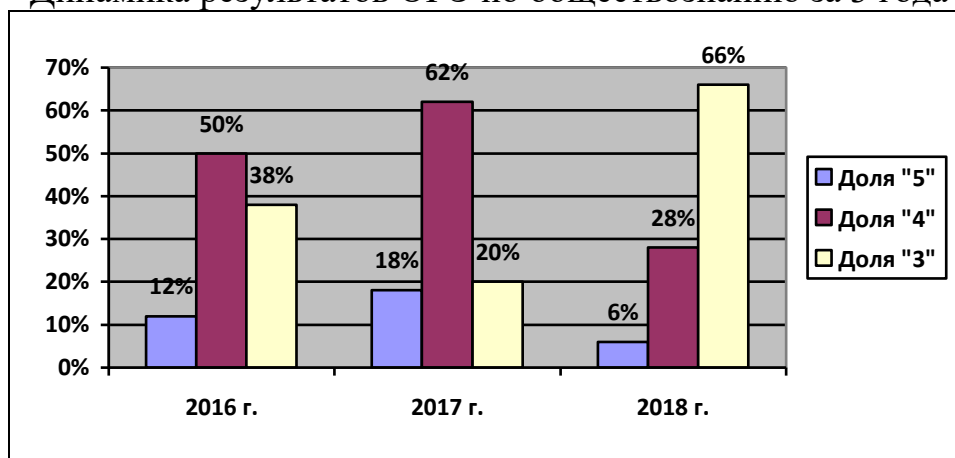
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, единственная МОО, где учащиеся показывают стабильные, достаточно высокие результаты по сравнению с остальными МОО, – МАОУ "Ичалковская СШ". В остальных МОО наблюдается значительная отрицательная динамика результатов по сравнению с 2017 годом.

Как и два предыдущих года, среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2", однако, 4 человека (1 учащийся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", 3 учащихся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза") смогли преодолеть минимальный порог, только воспользовавшись правом пересдачи). 7 участников экзамена (6%) получили отметку "5", 32 человека (28%) – отметку "4", 76 человек (66%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию за 3 года



Как видно из диаграммы, в 2018 году наблюдается значительное увеличение доли отметок "3" и уменьшение доли отметок "5" и "4" (наиболее значительное – по отметкам "4").

Наибольшее количество баллов – 35 – набрали 2 участника экзамена (по 1 учащемуся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "Ичалковская СШ"), получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили лишь 53% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 55%). 4% участников получили на экзамене отметку выше годовой журнальной, 43% – ниже годовой журнальной.

Самая высокая доля учащихся, подтвердивших на экзамене годовую журнальную отметку, – в МАОУ "Ичалковская СШ" (100%), самая низкая – в МАОУ "Дубская ОШ" (36%).

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№№23 и 24 (задания на выбор верных позиций из списка) – не справились с данными заданиями, либо не приступили к их выполнению 61% и 81% участников экзамена соответственно.

2.2. Часть 2 (задания на анализ источников):

№№ 29 и 30 – не справились с данными заданиями, либо не приступили к их выполнению 55% и 56% участников экзамена соответственно.

Физика

ОГЭ по физике состоялся 2 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 29 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 31 учащийся) 2 МОО (25 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 4 человека – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), что составило 21% от общего числа выпускников 9-х классов.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 26 заданий: часть 1 – 21 задание с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом, часть 2 – 4 задания с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 40.

1. Результативность выполнения работы:

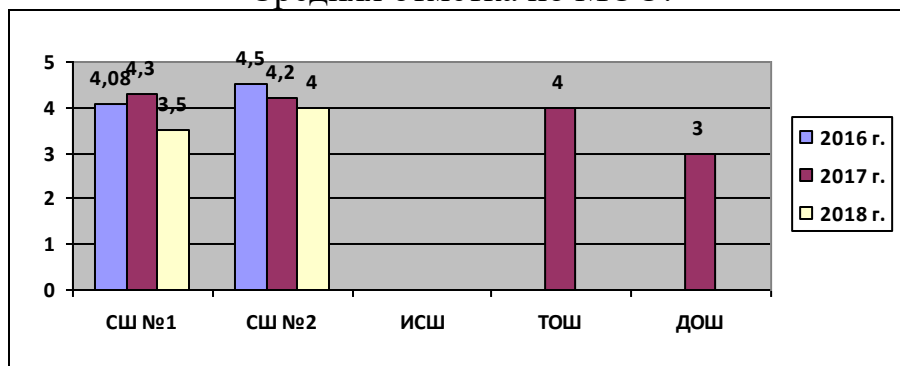
Среднее количество баллов, набранных участниками экзамена – 28,2 (71% от максимально возможного количества баллов):

МАОУ "СШ №1 г. Перевоза": 18,4 баллов (46% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза": 22,5 баллов (56%).

Средняя отметка по округу – 3,55 (для сравнения: в 2017 году – 4,19, в 2016 году – 4,14). Таким образом, наблюдается значительное ухудшение ситуации по сравнению с предыдущими учебными годами.

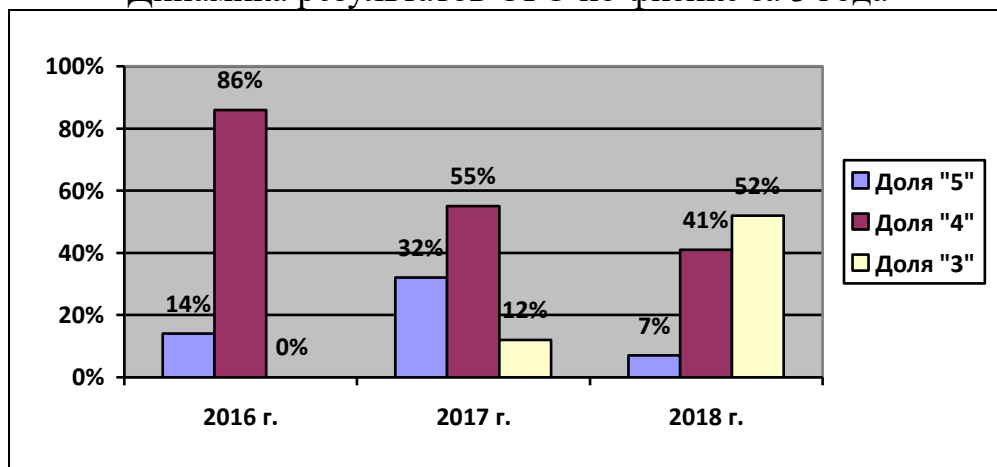
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, постоянными участниками ОГЭ по физике являются учащиеся двух городских школ. В 2018 году ухудшение результатов наблюдается в обеих МОО (наиболее значительное – на 0,8 балла – в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза").

Как и два предыдущих года, среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". 2 участника экзамена (7%) получили отметку "5"; 12 человек (41%) – отметку "4"; 15 человек (52%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по физике за 3 года



Данные диаграммы подтверждают вывод о значительном снижении результатов.

Наибольшее количество баллов – 36 – набрал 1 участник экзамена (учащийся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), получив отметку "5".

Годовые журнальные отметки подтвердили лишь 45% от общего числа участников экзамена (для сравнения: в 2017 году – 58%). 3% получили на экзамене отметку выше годовой журнальной, 52% – отметку ниже годовой журнальной. Следует отметить, что наиболее критическая ситуация наблюдается в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", где годовую журнальную отметку подтвердили лишь 40% учащихся, что и повлияло на среднее значение по округу; в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" таких учащихся – 75%.

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№7 ("Механические явления" (расчетная задача) – 76% от общего числа участников экзамена не справились с данным заданием, либо не приступили к его выполнению;

№10 ("Тепловые явления" (расчетная задача) – 72%;

№16 ("Электромагнитные явления" (расчетная задача) – 79%.

2.2. Часть 2:

№25, 26 (расчетные задачи) – 90% участников не справились с данными заданиями, либо не приступили к их выполнению.

Химия

ОГЭ по химии состоялся 7 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 8 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 6 учащихся) 2 МОО (6 человек – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", 2 человека – МАОУ "Ичалковская СШ"), что составило 6% от общего числа выпускников 9-х классов (для сравнения: в 2017 году – 5%).

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 22 задания: 19 заданий с кратким и 3 задания с развернутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении работы, – 34.

1. Результативность выполнения работы:

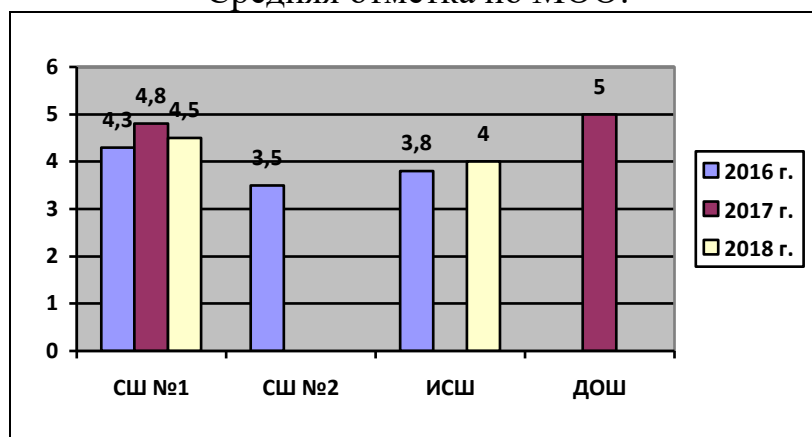
Средний балл по округу составил 23,9 (70% от максимально возможного количества баллов).

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза": 24,7 баллов (73% от максимально возможного количества баллов);

МАОУ "Ичалковская СШ": 21,5 баллов (63% от максимально возможного количества баллов).

Средняя отметка по округу – 4,38 (для сравнения: в 2017 году – 4,83; в 2016 году – 3,9). Таким образом, в целом по округу наблюдается скачкообразная динамика результатов.

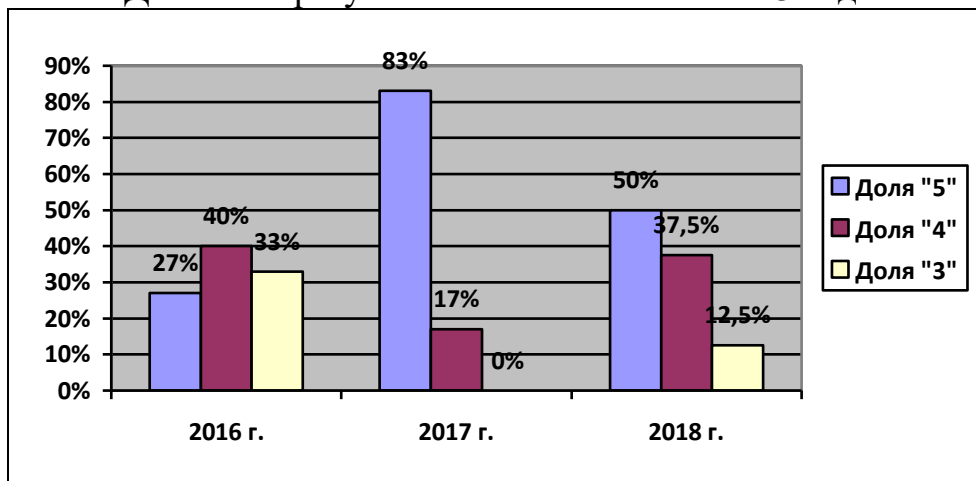
Средняя отметка по МОО:



Как видно из диаграммы, постоянными участниками ОГЭ по химии являются учащиеся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; по данной МОО наблюдается (как и в целом по округу) скачкообразная динамика результатов.

Среди участников экзамена нет учащихся, сдавших его на отметку "2". 4 участника экзамена (50%) получили отметку "5", 3 человека (37,5%) – отметку "4", 1 человек (12,5%) – отметку "3".

Динамика результатов ОГЭ по химии за 3 года



Как видно из диаграммы, в 2018 году значительно увеличилась по сравнению с 2017 годом доля отметок "3" и "4" и уменьшилась доля отметок "5".

Наибольшее количество баллов – 30 – набрала 1 участница экзамена (учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"), получив отметку "5".

75% участников экзамена подтвердили годовые журнальные отметки (для сравнения: в 2017 году – 100%), остальные 25% участников получили отметку ниже годовой журнальной.

2. Наибольшие затруднения:

2.1. Часть 1:

№18 ("Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества") и №19 (Химические свойства простых и сложных веществ") – 13% от общего числа участников экзамена не справились с данными заданиями (не набрали ни одного балла за их выполнение).

2.2. Часть 2:

№22 ("Химические свойства простых и сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления") – 25% от общего числа участников экзамена не справились с данным заданием (не набрали ни одного балла за его выполнение).

Приложение 2. Анализ результатов ГИА обучающихся 11-х классов МОО в 2018 году по общеобразовательным предметам

Математика

ЕГЭ по математике разделен на 2 уровня – базовый и профильный.

ЕГЭ по математике базового уровня состоялся 30 мая 2018 года, ЕГЭ по математике профильного уровня – 1 июня 2018 года.

1. Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень).

Экзаменационную работу в форме ЕГЭ выполняли 40 учащихся 3 МОО.

Экзаменационная работа состояла из 1 части, которая включала 20 заданий, предполагающих краткий ответ. Оценка производилась по пятибалльной шкале (количество первичных баллов переводилось в отметки от "2" до "5").

Минимальный порог в 7 первичных баллов преодолели 39 участников экзамена, в том числе 1 участник (учащийся МАОУ "Ичалковская СШ") – воспользовавшись правом пересдачи в резервный день). 1 участница экзамена (учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза") не смогла преодолеть минимальный порог ни в основной, ни в резервный дни. Таким образом, доля учащихся МОО, не преодолевших минимальный порог, составила 2,5% (для сравнения: в предыдущие годы таких участников экзамена не было).

Максимальное количество первичных баллов (19 из 20 возможных) набрали 5 участников экзамена (3 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и 2 учащихся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"). 18 человек (45%) выполнили работу на "5", 16 человек (40%) – на "4", 5 человек (12,5%) – на "3", 1 человек (2,5%) – на "2".

Средняя отметка по округу – 4,28 (результат выше, чем в среднем по области (4,2), средний результат выполнения – 75%. Единственная МОО, где результаты ЕГЭ по базовой математике ниже среднеобластного показателя, – МАОУ "Ичалковская СШ".

Средняя отметка по МОО:

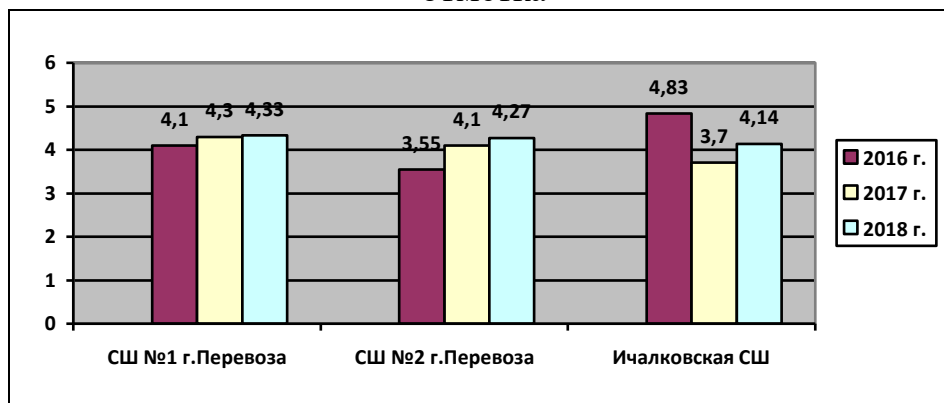
МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 4,33;

МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" – 4,27;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 4,14.

Динамика результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) за 3 года, средняя

отметка



Как видно из диаграммы, в МАОУ "СШ № 1 г. Перевоза" средний результат остался на уровне 2017 года; в МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" наблюдается стабильная положительная динамика результатов; в МАОУ "Ичалковская СШ" ситуация нестабильная.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания (как и в 2017 году):

№20 (построение и исследование простейших математических моделей) – 90% участников экзамена не справились с данным заданием;

№№13 и 16 (выполнение действий с геометрическими фигурами) – 58%.

2. Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень).

Экзаменационную работу выполняли 26 учащихся 3 МОО.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 8 заданий с кратким ответом (базовый уровень сложности), часть 2 – 4 задания с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом (повышенный и высокий уровень сложности).

Минимальный порог в 27 тестовых баллов не смогли преодолеть 3 человека (2 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза", 1 учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза"), что составило 12% от общего числа участников экзамена.

Средний балл по округу – 43,27 (для сравнения: в 2017 году – 34,28, в 2016 году – 33,76). Таким образом, результат 2018 года значительно выше результатов предыдущих двух лет при стабильной положительной динамике. Однако, средний балл по округу и по отдельным МОО по-прежнему ниже среднего балла по области (52,71).

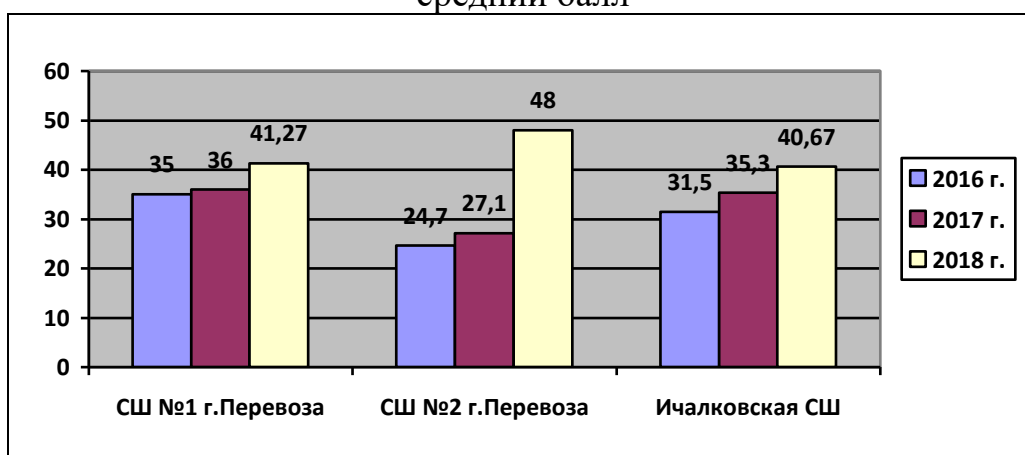
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ № 1 г.Перевоза" – 41,27 баллов;

МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза" – 48 баллов;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 40,67 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, во всех МОО наблюдается положительная динамика результатов (самая значительная – в МАОУ "СШ №2 г. Перевоза").

Наибольшее количество баллов – 76 – набрал Сумин Роман, учащийся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 70 баллов, 2016 года – 88 балла). Таким образом, по данному показателю наблюдается скачкообразная динамика результатов.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий с кратким ответом у участников экзамена вызвали следующие задания:

№ 7 (выполнение действий с функциями) – 62% от общего числа участников экзамена не справились с данными заданиями;

№ 12 (выполнение действий с функциями) – 73%.

Что касается заданий с развернутым ответом, как и в предыдущем учебном году, подавляющее большинство участников экзамена (88%) не приступали к их выполнению, либо выполнили их неверно и не смогли набрать ни одного балла. Лишь 3 человека (1 учащийся МАОУ "СШ №1 г. Перевоза" и 2 учащихся МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза") смогли верно или частично выполнить по 1 – 2 задания этой части работы.

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку состоялся 6 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 42 учащихся 3 МОО.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 – 1 задание с развернутым ответом (сочинение).

Минимальный порог в 24 тестовых балла (и 36 тестовых баллов – минимальное количество баллов, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования) преодолели 100% участников экзамена.

Средний балл по округу – 68,02 (для сравнения: в 2017 году – 66,72; в 2016 году – 68,05). Таким образом, в течение 3 лет наблюдается скачкообразная динамика результатов. Средний балл по округу (как и по отдельным МОО) ниже среднего балла по области (72,71).

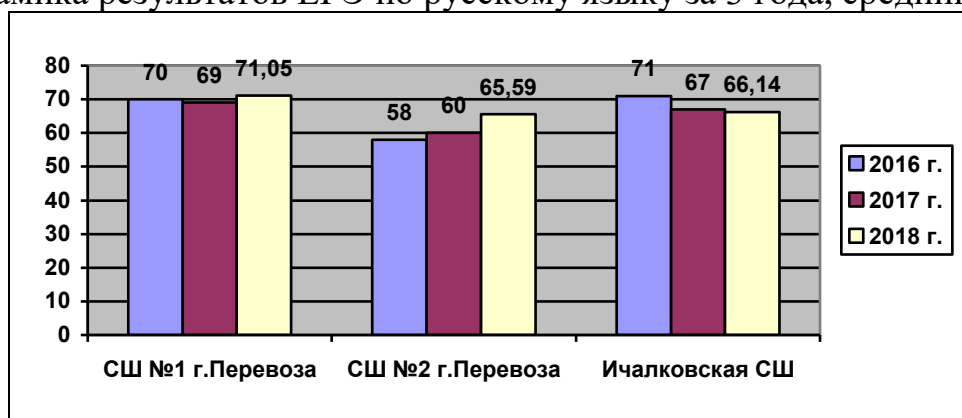
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 71,05 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 65,59 баллов;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 66,14 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, положительная динамика результатов наблюдается в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" (наиболее значительная – в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", несмотря на то, что в данной МОО

получен самый низкий средний результат). В МАОУ "Ичалковская СШ" наблюдается отрицательная динамика результатов.

Наибольшее количество баллов – 100 – набрала Гаранина Марина, учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 93 балла, 2016 года – 98 баллов). Следует отметить, что 100-балльный результат зафиксирован в округе впервые)

Наибольшие затруднения при выполнении части 1 у участников экзамена вызвали следующие задания:

№22 (Функционально-смысловые типы речи) – 50% участников экзамена не справились с данным заданием;

№ 6 (Морфологические нормы (образование форм слова)), №14 (Правописание Н и НН в различных частях речи) – 48%.

К выполнению части 2 экзамена (сочинение) приступили все участники экзамена, в среднем справившись с ним на 68%. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при выполнении части 2 – 24 балла – набрала Гаранина Марина.

Английский язык

ЕГЭ по английскому языку состоялся 9 июня (устная часть) и 18 июня (письменная часть) 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 3 учащихся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: в 2017 году – 3 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза").

Максимально возможное количество баллов составляло: за письменную часть – 80 баллов, за устную часть – 20 баллов.

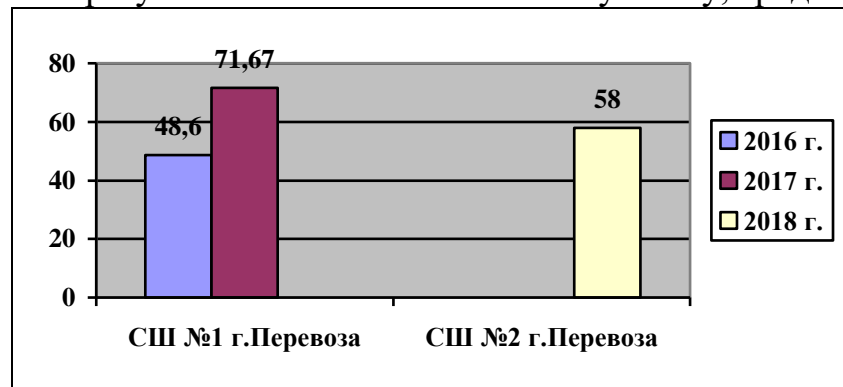
Письменная часть работы включала 4 раздела: "Аудирование", "Чтение", "Грамматика и лексика", "Письмо", всего – 38 заданий с кратким ответом и 2 задания открытого типа с развернутым ответом (раздел "Письмо").

Устная часть включала 4 задания с развернутым ответом на проверку произносительных навыков и речевых умений (чтение вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии), тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)).

Минимальный порог в 22 балла преодолели все участники экзамена, набрав 73, 57 и 44 балла соответственно.

Средний балл по округу и, соответственно, по МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", составил 58 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку, средний балл



Как видно из диаграммы, в течение 3 лет наблюдается скачкообразная динамика результатов. Средний балл по округу и, соответственно, по МАОУ "СШ №2 г.Перевоза", ниже среднего балла по области (69.1).

Наибольшее количество баллов – 73 – набрала Гаранина Марина, учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 85 баллов, 2016 года – 74 балла). Таким образом, по данному показателю наблюдается снижение результатов.

При выполнении заданий с кратким ответом письменной части наибольшие затруднения вызвали задания №№ 14 – 16 раздела "Чтение" (задания на полное понимание информации в тексте) и № 34 раздела "Грамматика и лексика" – ни один из участников не справился с данными заданиями.

К выполнению раздела "Письмо" (задания №№39,40) не приступил (или не смог набрать ни одного балла) 1 из 3 участников экзамена. Остальные 2 участника экзамена набрали за выполнение данного раздела 15 и 10 баллов соответственно (из 20 возможных баллов). Таким образом, в среднем участники экзамена справились с разделом "Письмо" лишь на 42%, что значительно ниже уровня 2017 года (68%), но выше уровня 2016 года (35%).

Устную часть (необязательную) сдавали все участники экзамена, в среднем справившись с ней лишь на 48% (на уровне 2016 года и значительно ниже уровня 2017 года (80%). Лучший результат – у Гараниной Марины – лишь 11 баллов из 20 возможных (для сравнения: лучший результат 2017 года – 17 баллов).

Биология

ЕГЭ по биологии состоялся 18 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 7 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 16 учащихся) 3 МОО (4 человека – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"; 2 человека – МАОУ "СШ №2 г. Перевоза", 1 человек – МАОУ "Ичалковская СШ").

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 21 задание с кратким ответом, часть 2 – 7 заданий с развернутым ответом.

Минимальный порог в 36 тестовых баллов не смог преодолеть 1 (для сравнения: в 2017 году – 2; в 2016 году – 3) участник экзамена (учащаяся МАОУ "СШ №2 г. Перевоза"), что составило 14% от общего числа участников экзамена.

Средний балл по округу – 50,57 (для сравнения: в 2017 году – 52,69; в 2016 году – 50,93). Таким образом, в течение 3 лет наблюдается скачкообразная

динамика результатов. Средний балл по округу ниже среднеобластного значения (52,96). Единственная МОО, в которой результат выше среднеобластного показателя – МАОУ "СШ №1 г.Перевоза".

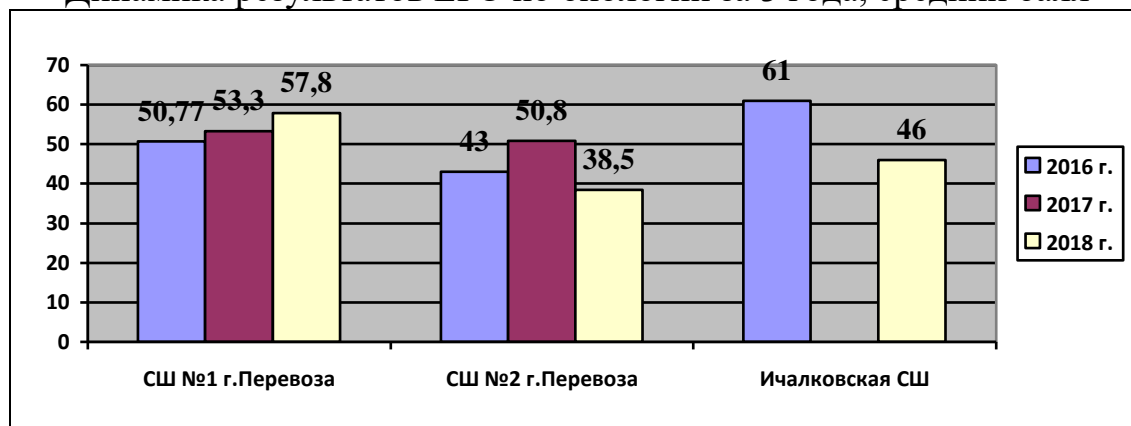
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 57,8 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 38,5 баллов;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 46 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по биологии за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, в течение 3 лет в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" наблюдается стабильная положительная динамика результатов, в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" и МАОУ "Ичалковская СШ" – значительное снижение результатов.

Наибольшее количество баллов – 77 – набрала Трутнева Светлана, учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 72 балла, 2016 года – 87 баллов).

При выполнении заданий части 1 наибольшие затруднения вызвали следующие задания: №1 ("Биологические термины и понятия". Дополнение схемы), №3 ("Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки". Решение биологической задачи) и №13 ("Организм человека". Установление соответствия) – 71% от общего числа участников экзамена не справились с данными заданиями.

К выполнению части 2 приступили все участники экзамена, но справились с заданиями довольно слабо – в среднем, на 21%. Лучший результат – 15 из 20 возможных баллов – у Трутневой Светланы; остальные участники экзамена набрали за задания части 2 от 1 до 5 баллов.

География

ЕГЭ по географии состоялся 28 мая 2018 года.

Экзаменационную работу выполняла 1 учащаяся (в 2016 и 2017 учащиеся МОО не сдавали ЕГЭ по географии) 10 класса МАОУ "СШ № 2 г. Перевоза".

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 27 заданий с кратким ответом, часть 2 – 7 заданий с развернутым ответом.

Участница экзамена продемонстрировала высокий уровень предметной подготовки, набрав 96 тестовых баллов (значительно выше среднеобластного значения – 63,27 баллов).

Единственное задание, вызвавшее затруднения у участницы экзамена – задание № 29 части 2 ("Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России") – за него участница экзамена набрала 1 первичный балл из 2 возможных.

Информатика и ИКТ

ЕГЭ по информатике и ИКТ состоялся 28 мая 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 2 учащихся 11 классов МОО (для сравнения: в 2017 году – 1; в 2016 году – 0), оба – учащиеся МАОУ "Ичалковская СШ".

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 23 задания с кратким ответом, часть 2 – 4 задания с развернутым ответом.

Минимальный порог в 40 тестовых баллов не преодолел 1 из 2 участников ЕГЭ (50%) (для сравнения: в 2017 году участник ЕГЭ преодолел минимальный порог, набрав 48 баллов). Индивидуальные результаты составили 42 и 20 тестовых баллов соответственно.

Таким образом, результат ниже, чем в 2017 году. Средний балл по округу (и, соответственно, по МАОУ "Ичалковская СШ") составил 31 балл, что значительно ниже среднеобластного значения – 63,81 баллов).

При выполнении части 1 один из участников экзамена справился с 7 из 23 заданий, второй участник – лишь с тремя заданиями.

К выполнению части 2 учащиеся не приступили (либо не смогли справиться ни с одним из заданий), не набрав ни одного из возможных 12 первичных баллов.

История

ЕГЭ по истории состоялся 4 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 14 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 21 учащийся) 3 МОО.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 19 заданий с кратким ответом, часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

Минимальный порог в 32 тестовых балла не смог преодолеть 1 (для сравнения: в 2017 году – 1; в 2016 году – 3) выпускник МОО (как и в 2017 году – учащийся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"), что составило 7% от общего числа участников экзамена.

Средний балл по округу – 49,43 (для сравнения: в 2017 году – 49,95; в 2016 году – 42,71). Таким образом, в течение 3 лет наблюдается скачкообразная динамика результатов. Средний балл по округу ниже среднеобластного значения (56,1).

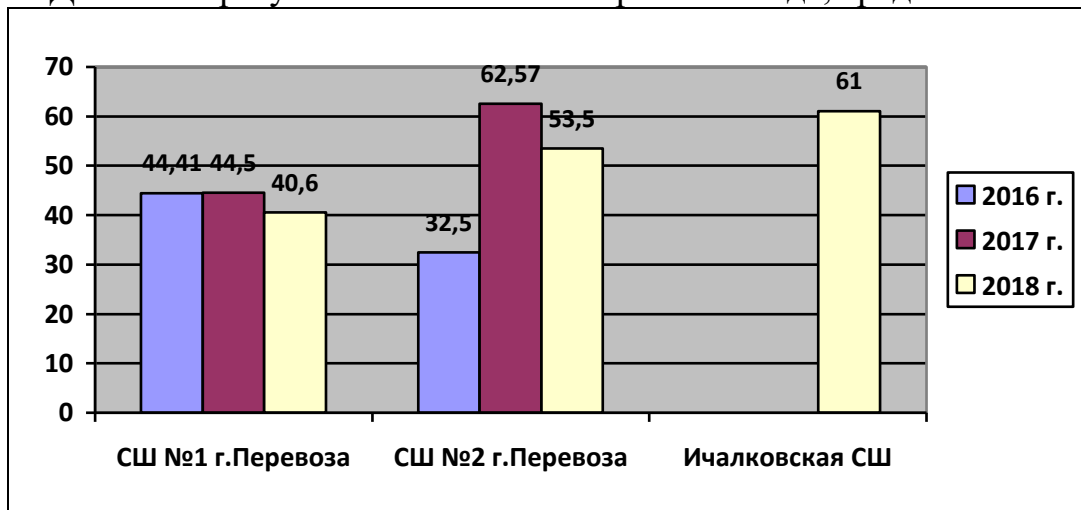
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 40,6 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 53,5 баллов;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 61 балл.

Динамика результатов ЕГЭ по истории за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" наблюдается снижение результатов, в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" – скачкообразная динамика результатов. Учащиеся МАОУ "Ичалковская СШ " в 2016 и 2017 гг. не принимали участия в ЕГЭ по истории, в 2018 году – продемонстрировали лучший результат (выше среднеобластного значения).

Наибольшее количество баллов – 62 – набрала Марлынова Анастасия, учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 82 балла, 2016 года – 72 балла). Таким образом, по данному показателю наблюдается значительное снижение результатов.

Наибольшие затруднения при выполнении части 1 вызвали следующие задания:

№15 (работа с исторической картой) – ни один из участников экзамена не справился с данным заданием;

№14 (работа с исторической картой), № 19 (анализ иллюстративного материала) – 86% участников экзамена не справились с данными заданиями.

К выполнению части 2 приступили 13 из 14 участников экзамена (не приступила или не набрала ни одного балла за часть 2 учащаяся, не преодолевшая минимальный порог в 32 балла). Что касается заданий №№20 – 24, лучший результат получен за задание №21 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа), с которым участники экзамена справились в среднем на 75%; худший – за задание №24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), с которым частично справился лишь 1 из 14 участников экзамена, набрав 2 из возможных 4 баллов.

Результат выполнения задания №25 (историческое сочинение), которое оценивалось по 7 критериям, следующий: больше всего баллов участники экзамена набрали по критериям №1("Указание событий (явлений, процессов)") – 89% от возможного количества баллов, и №5 ("Использование исторической терминологии") – 86%; меньше всего – по критерию №7 ("Форма изложения") – 25%. В среднем учащиеся справились с заданиями части 2 на 58%.

Литература

ЕГЭ по литературе состоялся 20 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняла 1 учащаяся МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: в 2017 году – 6 учащихся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза").

Работа состояла из 2 частей, содержащих 17 заданий (часть 1 – 12 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом ограниченного объема, часть 2 – сочинение).

Участница экзамена набрала 94 тестовых балла, допустив лишь 2 ошибки и потеряв 2 первичных балла (№7 – задание с кратким ответом; критерий 5 "Соблюдение речевых норм" – сочинение).

Таким образом, средний балл по округу и, соответственно, по МАОУ "СШ №2 г.Перевоза, значительно выше результата 2017 года (63,5 балла); в 2016 году в ЕГЭ по литературе учащиеся МОО не принимали участия. Полученный результат значительно выше и среднего балла по области (66,23).

Если сравнивать результат участницы экзамена с лучшими результатами предыдущих лет, следует также отметить положительную динамику (лучший результат 2017 года составил 87 баллов, 2015 года – 74 балла).

Обществознание

ЕГЭ по обществознанию состоялся 14 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 26 учащихся (для сравнения – в 2017 году – 63 учащихся) 3 МОО.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 20 заданий с кратким ответом, часть 2 – 9 заданий с развернутым ответом.

Минимальный порог в 42 тестовых балла не смогла преодолеть 1 учащаяся (для сравнения: в 2017 году – 11; в 2016 году – 10) 1 МОО (МАОУ "СШ №1 г.Перевоза"), что составило 4% от общего числа участников экзамена.

Средний балл по округу – 56,46 (для сравнения: в 2017 году – 49,81, в 2016 году – 48,52). Таким образом, в 2018 году наблюдается значительное улучшение результатов. Однако, средний балл по округу ниже среднего балла по области (60,07). Единственная МОО, где результаты ЕГЭ по обществознанию выше среднего значения по области, – МАОУ "СШ №2 г.Перевоза".

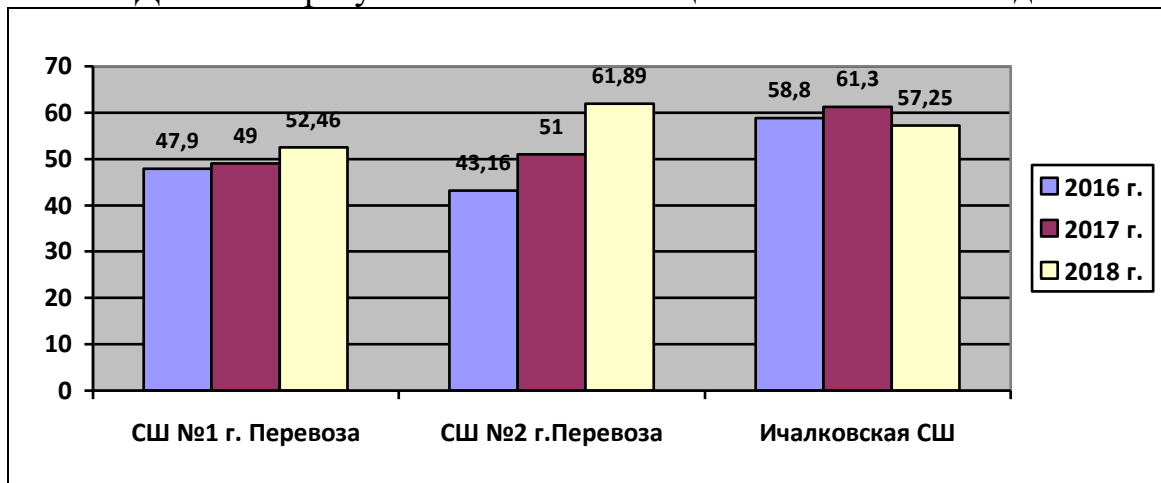
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" – 52,46 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 61,89 баллов;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 57,25 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за 3 года



Как видно из диаграммы, в МАОУ "СИШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "СИШ №2 г.Перевоза" наблюдается положительная динамика результатов (наиболее значительная – в МАОУ "СИШ №2 г.Перевоза"), в МАОУ "Ичалковская СИШ" результат, напротив, ниже уровня предыдущих двух лет.

Наибольшее количество баллов – 76 – набрала Кучумова Анастасия, учащаяся МАОУ "СИШ №2 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 74 балла, 2016 года – 72 балла). Таким образом, в течение 3 лет по данному показателю также наблюдается незначительная положительная динамика.

Наибольшие затруднения при выполнении части 1 вызвали следующие задания:

№14 ("Политика") – 69% участников экзамена не справились с данным заданием;

№20 (умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию) – 50%.

К выполнению части 2 приступили все участники экзамена, однако справились с ней довольно слабо – в среднем на 43%. Наибольшее количество баллов за выполнение заданий части 2 – 25 первичных баллов из 29 возможных – набрала Кучумова Анастасия, учащаяся МАОУ "СИШ №2 г.Перевоза".

Физика

ЕГЭ по физике состоялся 20 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 6 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 19 учащихся) 2 МОО (4 человека – МАОУ "СИШ №1 г.Перевоза"; 2 человека – МАОУ "СИШ №2 г.Перевоза").

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 24 задания с кратким ответом, часть 2 – 8 заданий, предполагающих решение задач, в том числе: 3 задания с кратким ответом и 5 заданий с развернутым ответом.

Минимальный порог в 36 тестовых баллов преодолели все участники экзамена (для сравнения: в 2017 году не смог преодолеть минимальный порог 1 участник экзамена, в 2016 году – 2 участника).

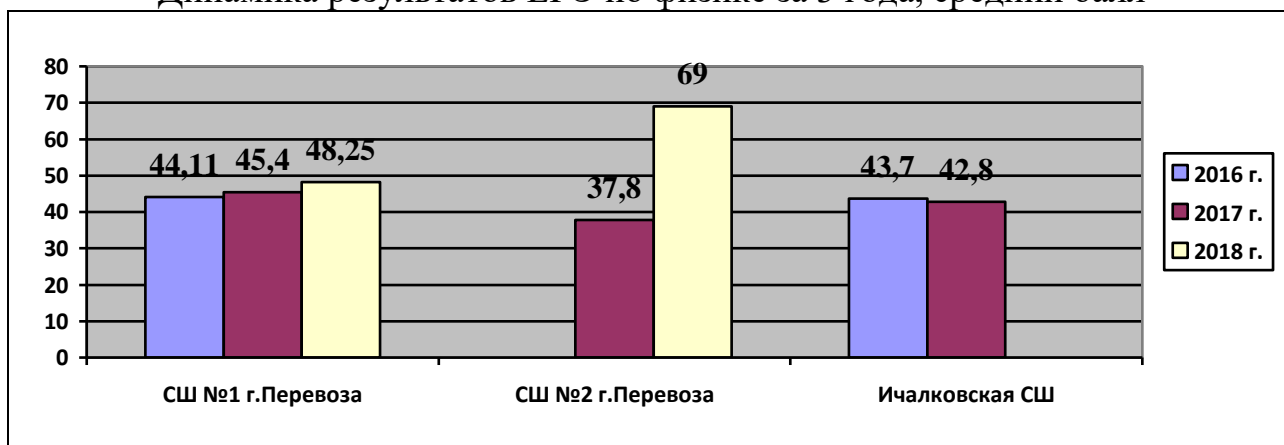
Средний балл по округу – 55,17 (для сравнения: в 2017 году – 42,8, в 2016 году – 44). Таким образом, в среднем по округу наблюдается улучшение результатов. Однако, средний балл по округу ниже среднего балла по области (55,91). При этом, результат МАОУ "СШ №1 г. Перевоза" значительно ниже, результат МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" выше среднеобластного значения.

Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г. Перевоза" – 48,25 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 69 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по физике за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, в МАОУ "СШ №1 г. Перевоза" и МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" наблюдается положительная динамика результатов (наиболее значительная – в МАОУ "СШ №2 г. Перевоза"). Учащиеся МАОУ "Ичалковская СШ" в 2018 году в ЕГЭ по физике участия не принимали.

Наибольшее количество баллов – 84 – набрал Сумин Роман, учащийся МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 55 баллов, 2016 года – 88 баллов). Таким образом, по данному показателю результат значительно выше уровня 2017 года, но ниже уровня 2016 года.

При выполнении заданий части 1 наибольшие затруднения вызвали задания №7 ("Механика". Установление соответствия между графиками и физическими величинами, физическими величинами и формулами) и №10 ("Относительная влажность воздуха, количество теплоты").

С задачами части 2, предполагающими краткий ответ (задания 25 – 27) учащиеся справились в среднем на 44%. Наибольшие затруднения вызвали №26 ("Механика – квантовая физика". Методы научного познания) – 67% участников экзамена не справились с данным заданием; №27 ("Элементы астрофизики: солнечная система, звезды, галактики") – 83% (данную задачу верно выполнил лишь 1 участник экзамена).

Что касается задач части 2, предполагающих развернутый ответ, 4 из 6 участников экзамена (67%) не приступили к их выполнению или выполнили неверно, не набрав ни одного балла. 2 учащихся (33%) набрали за данные задания 7 и 2 балла соответственно (из 15 возможных).

Химия

ЕГЭ по химии состоялся 4 июня 2018 года.

Экзаменационную работу выполняли 6 учащихся (для сравнения: в 2017 году – 8 учащихся) 3 МОО (4 человека – МАОУ "СШ №1 г. Перевоза"; по 1 человеку – МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" и МАОУ "Ичалковская СШ").

Экзаменационная работа состояла из 2 частей. Часть 1 включала 29 заданий с кратким ответом, часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

Минимальный порог в 36 тестовых баллов преодолели все участники ЕГЭ (для сравнения: в 2017 году не преодолел минимальный порог 1 человек, в 2016 году – 0).

Средний балл по округу – 51,6 (для сравнения: в 2017 году средний балл составил 51,4; в 2016 году – 65,3).

Таким образом, в течение 3 лет наблюдается скачкообразная динамика результатов. Средний балл по округу ниже среднего балла по области (60,45). При этом, результат МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" выше среднеобластного значения.

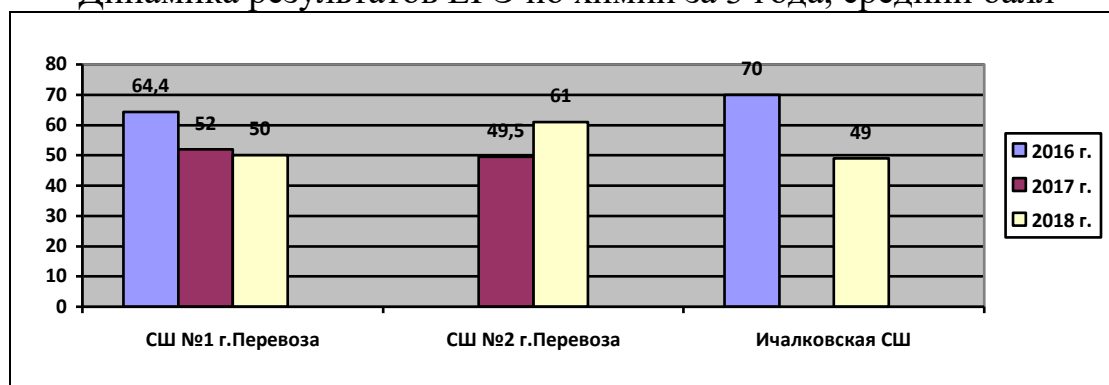
Средний балл по МОО:

МАОУ "СШ №1 г. Перевоза" – 50 баллов;

МАОУ "СШ №2 г. Перевоза" – 61 балл;

МАОУ "Ичалковская СШ" – 49 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ по химии за 3 года, средний балл



Как видно из диаграммы, в МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" и МАОУ "Ичалковская СШ" наблюдается отрицательная динамика результатов, в МАОУ "СШ №2 г.Перевоза" – положительная.

Наибольшее количество баллов – 72 – набрала Трутнева Светлана, учащаяся МАОУ "СШ №1 г.Перевоза" (для сравнения: лучший результат 2017 года составил 67 баллов, 2016 года – 74 балла). Таким образом, по данному показателю также наблюдается скачкообразная динамика результатов.

При выполнении заданий части 1 наибольшие затруднения вызвало задание № 15 ("Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы, белки") – 83% участников экзамена не справились с данным заданием.

К выполнению части 2 приступили все участники экзамена. Лучший результат – задание № 31 ("Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена") – в среднем участники экзамена справились с данным заданием на 58%; худший – задание №30 ("Реакции окислительно-восстановительные") – в среднем участники экзамена справились с ним лишь на 8%.

